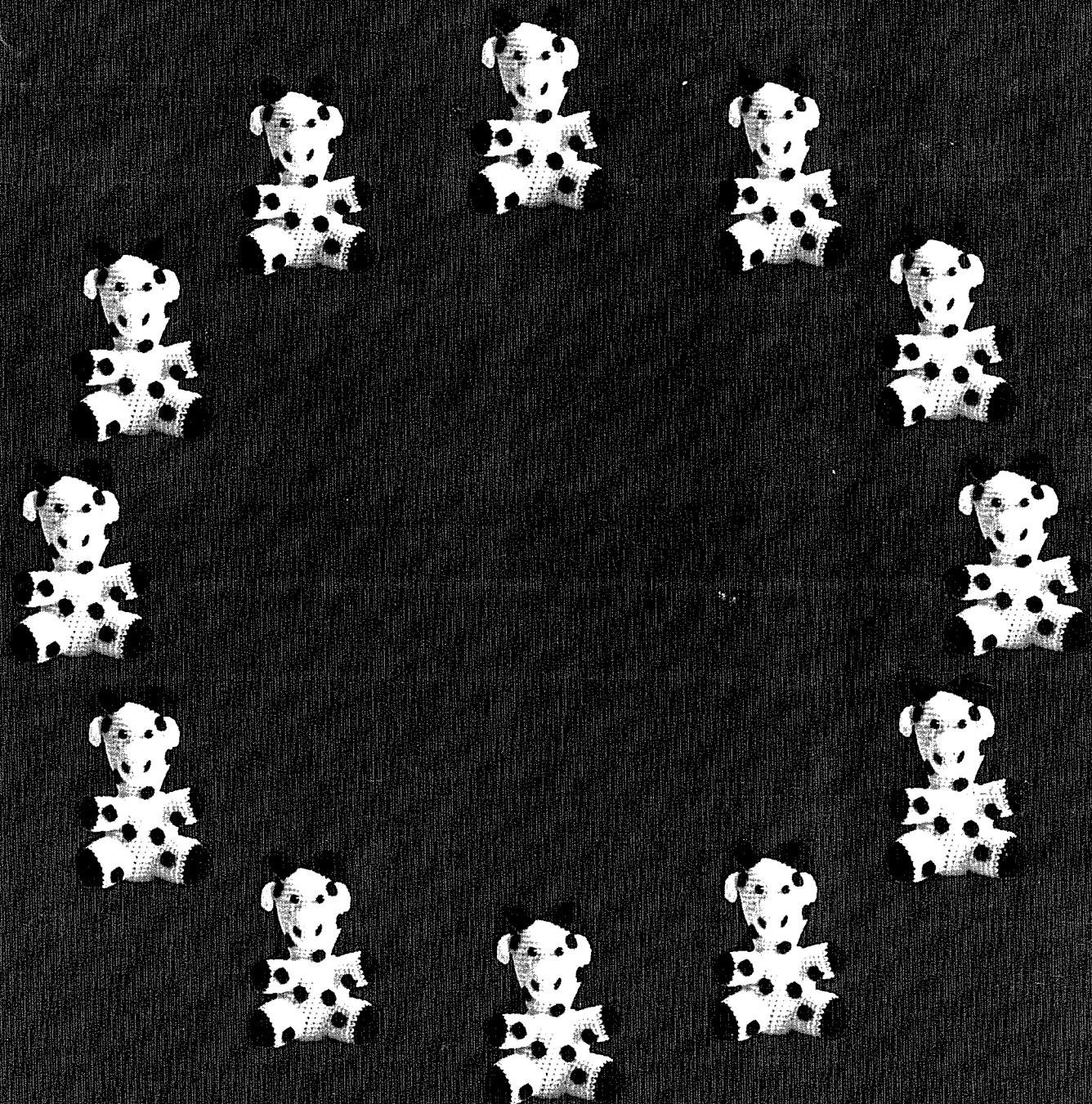


ZSEBZSIRÁF

A Szent István Egyetem Főiskolai karának lapja

24.évf 1.szám 2004. Március ára: 50HUF



hallgatói hírek eu farsang eu tíztünk látásmód eu buddhizmus életképek eu szubjektív
áltudományos cikk grafikák horoszkóp eu humor formula 1 eu sport fraktál galéria eu

Minden ötödik példányban ajándék Uniós képeslap!

Beköszönő

Újabb Zsiráffal kívánunk neked, drága olvasónk kedveskedni. Mint ahogy azt már korábban is megszokhattad van ebben a számban is minden ami szemnek, szájnak és kitudja még mi minden másnak az ingere. Ám e mostani újságot a közelgő EU csatlakozás remegő izgalmában szerkesztettük, így kérünk ne lepődj meg, ha oldalról-oldalra ebbe a témába ütközik tekinteted. Igyekeztünk mindezt, már ezen fejlett nyugati társadalmak, összefonódott egyvelegével kompatibilis módon megtenni.

Igyekeztünk újabb érdekes álltudományos blődível boldogítani és törekedtünk rá, hogy most is megtudd mitől lesz kínai állatka az ember. Mostani számban különösen sok oldalt kapott a humor és a sport, aminek semmi más oka nincs csak annyi, hogy szeretjük a vicceket és imádjuk a testmozgást, nézni. Természetesen mostani számunkban is van Szubjektív amiből lelki erőt lehet meríteni.

Mostani címlapunk egy utó-pia elmosódott víziója alatt pattant ki címlaptervezőnknek fejéből, mi egy Zsiráf államszövetség becsületes kapcsolatát ábrázolja.

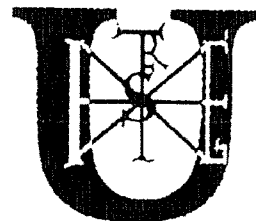
A már megszokottak mellett, új rovatott is indítottunk, Tíztünk címmel, aminek célja, hogy veletek kooperálva, aktuális kérdésekre keressük a választ.

Bízunk benne, hogy e mostani szám is kellő képen elnyeri tetszésedet, kedves olvasó és kezed-lábad majd összetöröd, úgy várod a következő Zsebzsiráfot.

Most is milliomm köszönet mindazoknak, akik cikkeikkel hozzájárultak az újság színvonalasabbá tételéhez.

- a szerk. -

ZSEBZSIRÁF



A Szent István Egyetem
Jászberényi Főiskolai Kar lapja

Főszerkesztő:
Szalay Gergely

A szerkesztőbizottság tagjai:
Gulyás Pisti
(Sport)

Fister Viven

Kolozsvári Dorottya
(Grafika)

Lipták Balázs
(Rovatvezető)

Suhaj Márton

Tanárki Dávid
(Címlap)

Vas Csaba
(Szubjektív)

Felelős kiadó:
A Szent István Egyetem Jászberényi Kar
Hallgatói Önkormányzat

Levélcím:
Zsebzsiráf, SZIE-JFK
5102. Jászberény, Rákóczi út 55.
Telefon: 06-20/3320-399
E-mail: zsirafzseb@freemail.hu

Megjelenik 250 példányban
Lap eng. szám: III/ISK/141/SZO/1988

Készült:
Verzál Print Kft. Nyomda, Jászberény

Felelős vezető:
Purda József

**A LAP MEGJELENÉSÉT A KARI
HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKSÉGE TÁMOGATTA**

A szerkesztőség tagjai
a lapban megjelent írásokkal nem
minden esetben értenek egyet!

Szomorú kötelezettség hárult ránk!

Farkas Edit (mostantól csak Edit) Jászberényi lakos, a Zsebsziráf nevű talán általatos is olvasott főiskolai újság egyetlen valóban keményen dolgozó karizmatikus személye. Egykori oszlopos tagja mind a szerkesztő gárdának (korábban főszerkesztő, majdan külsős munkatárs), mind az iskolai közéletnek, végképp jobb létre szenderült.

Hirtelen felindulásból, a nagy betűs élet sűrűjébe vetette magát. Szakítva korábbi életével, melyet az önzetlen odaadás, határtalan kitartás, megvesztegethetetlen jellem, szerénység, barátaiba vetett bizalma és minden, amit általában csak a szentekre jellemző (meg nem erősített szerkesztőségi pletykák szerint, glória is volt a fején, olykor) módon töltött, oda.

Önmagát feláldozva beállt a gépszalag mellé, ami örökké forog. Reggeli ébredés, újság kávé és irány a "gyár" minden ember rémálma (a végelláthatatlan termelés) a munka.

Edit! Kedves barátunk, mentorunk, fáklyánk a magunk gerjesztette sötétben ég veled. Emléked örök őrült hagyott a szerkesztőségben (ami azóta sincs normálisan berendezve) és egyszersmind bennünk egyszerű halandókban. Reméljük hallasz minket oda át, ahol a nagybetűs élet rejlik és zajlik Óh Edit!



Tehát Edit végleg elhagyta a Zsiráf szerkesztőségét és ezzel a kis cikkel, szeretnénk megköszöni önzetlen odaadását, határtalan kitartását, megvesztegethetetlen jellemét, szerénységét, barátaiba vetett bizalmát és mindent, ami általában csak a szentekre jellemző (meg nem erősített ...

Szerk.

Közéletileg megesett!

Történt néhány könnyfakasztó változás szinte az összes diák szervezet életében, hiszen az újabb félév elteltével megint valakiknek fontos lett (negyedikes fejjel) az iskola és így nem tudják posztjaikat a továbbiakban betölteni. Tehát közhírré tétetik, hogy a HÖK egykori Elnöke Kovács Kíra átadta helyét Mészáros Zsuzsának (korábban külügyi referens). Kovács Zoli egykori gazdasági referens székét Bózvály Beatrix foglalja el. Halász Mellinda lett a HÖK alelnöke, és Döme Gábor lett a külügyi referens. A KOB egykori Elnökét Czompó Juditot Gyenes Eszter váltotta (korábban alelnök) kinek utódja Pálincás Csaba. A DJB-től pedig negyedikes lévén Lagzi Bernadett kért cserét (sikerrel), amely feladatkört immáron Hegedűs Aletta tölti be. Új tagként Kiss Viktória segíti a DJB munkáját titkárként. Akinek nem teljesen tiszta a kép az megkeresheti bármelyik imént említett szakszervezetet a kijelölt fogadó órák keretein belül.

HÖK: Hétfő 17:00 - Molnár Barna, Bózvály Beatrix, Szalay Gergely

Kedd 18:00 - Mészáros Zsuzsa

Szerda 16:00 - Halász Melinda, Döme Gábor, Nemcsók Krisztina

DJB: Hétfő 17:00 - Tanárki Dávid

Kedd 16:00 - Hegedűs Aletta

Szerda 15:00 - Kiss Viktória



Nos! Küszöbön áll az Európai Unióba való bemasírozásunk. Arra gondolva, hogy már csak hetek választanak el minket egy ezer esztendő nemzeti projekt beteljesedésétől, csemegéztünk az aktuális hírekből. Ezeken a kis cikkeken keresztül szeretnénk az Európai színvonalú közéleti problémákat olvasható közelségbe hozni. Hiszen az, hogy belépünk, már nem kérdés. Az, hogy mibe lépünk, még sokak számára viszont, talán nem teljesen tiszta. Ezért gondoltuk, hogy a következő oldalakon pár szemelvénnel támpontot kívánunk nektek adni, hogy mi is vár ránk "odaát".

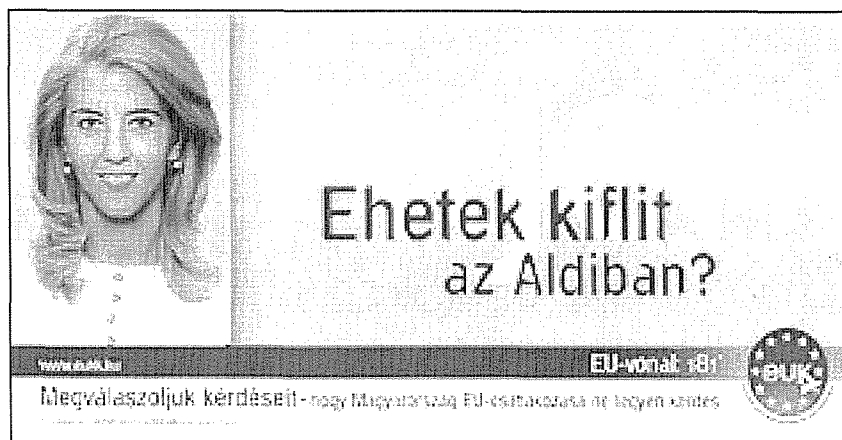
Az Európai Parlament képviselőinek egy csoportja betiltaná a Magyarországon "kindertojás"-ként karriert csináló édességet. A csokoládétojásba rejtett műanyag-játékokcskák életveszélyesek lehetnek, mert a gyerekek könnyen lenyelhetik őket - hangzik a képviselők érve.

A "kindertojás" betiltása nemcsak a csokoládégyártó számára jelente komoly érvágást. Az ötlet kifejezetten felbőszítette azokat a gyűjtőket, akik a csokitojásokba rejtett játékok immár legendás darabjait őrzik, adják-veszik, mint az értékes bélyegeket, érmekeket, könyveket. Van olyan motívum, például a hetvenes években készített Hupikék törpikék egyik-másik példánya, amelyik az eredeti csokitojás árának többszázszorosát éri; s bár ezek értéke kétségtelenül tovább nőne, ha maga a termékfajta is történelmi lábjegyzetté válna, a kindertojás-játékok gyűjtése, mint hobbi hosszabb távon veszítene vonzásából.

Az 1974-ben az olasz Michele Ferrero cukrászmester által feltalált "kindertojás" görög és brit EU-képviselők szemét csípi, akik, miután belátták, hogy Brüsszel nem fogja betiltani az édességet, most a gyártó valamennyi termékével szembeni bojkottra akarják felszólítani az európai fogyasztókat.

Az elképzelés persze az EU-törvényhozást is megosztja; a kezdeményezés ellenzői szerint a tiltás korlátozná a versenyszabadságot. Mások szerint a szülők felelőssége, hogy adnak-e gyermekeiknek "kindertojást", nem lenne helyes elvenni tőlük a döntés szabadságát. Ráadásul, teszik hozzá a "kindertojás" védelmezői, a tiltani akarók egyetlen esetet sem tudnak dokumentálni, amelyben a gyerek a csokival együtt a csokitojásba rejtett műanyagjátékot is elfogyasztotta volna. Végso érvek pedig az, hogy azokat a gyerekeket, akik játékot nyelnek, nemcsak a "kindertojások" veszélyeztetik.

(forrás: Népszabadság Online)



Ehetek kiflit az Aldiban?

Megválaszoljuk kérdéseit - hogy Magyarországi EU-csatározása ne legyen kudarcs

EU-wonat 181

ALDI



Ausztria fellelegezhet: hosszas huzavona után az Európai Bizottság hamarosan engedélyezni fogja a lekvárok megjelölésében Bécs által igényelt kivételes bánásmódot.

Mint az EU mezőgazdasági biztosának, Franz Fischlernek az irodája közölte, a hétfőn jóváhagyandó javaslat értelmében Ausztriában "bizonyos helyi piacokon, a fogyasztóknak történő értékesítésben" ezentúl a "Marmelade" (lekvár) elnevezés is megengedett lesz gyümölcsízek megjelölésére.

Az 1979 óta hatályos uniós jog értelmében gyümölcsízek német elnevezése az EU-országokban kizárólag "Konfitüre" (dzsem) lehet. A Marmelade név csak a citrusféléből készült lekvárookra alkalmazható, holott német nyelvterületen minden ledarált gyümölcsből, befőzéssel előállított készítmény neve Marmelade.

A szakértők szerint gyanítható, hogy a vonatkozó EU-törvény brit befolyásra született, ugyanis az angolok narancsból készült, reggelire fogyasztott lekvárját nevezik marmalade-nak. Ahhoz, hogy az Európai Bizottság által jóváhagyandó módosítás hatályba léphessen, még az Európai Unió összes tagállamának áldását kell adnia a jogszabályra.

(forrás: Menedzsment Fórum)

Budapesten lehetne Kelet-Közép-Európa gyémánttőzsdéje - tervezetik ékszerész körökben.

Az ötvösművészetnek Magyarországon nagy hagyománya van - éppen a magas színvonalat képviselő mesterek miatt lehet esély arra, hogy a nemzetközi piac a több világvárosban már működő központok közé fogadja az ittenit. Ez önmagában javíthatná az ország pénzügyi megítélését, és komoly állami bevételt is hozhatna - érvelnek a szakemberek. Szerintük egy tavalyi kormányzati intézkedés, az ékszereket terhelő fogyasztási adó eltörlése adhat lendületet a hazai piacnak, és vet véget a magas közterhek miatt kialakult feketézésnek. A magas adó miatt ugyanis az ékszerészek kénytelenek voltak a javítási munkákból megélni - kevesen maradtak, akik maguk tervezték ékszert készítenek.

Ellenük dolgozik a divat is: ma már a márkák a népszerűek, a fiatalok a márkákat szeretnék látni az ékszereken is, és nem feltétlenül az egyedit keresik. Az ékszerben egyébként most jobban megy az ezüst, és az egyszerűbb forma és mintavilág.

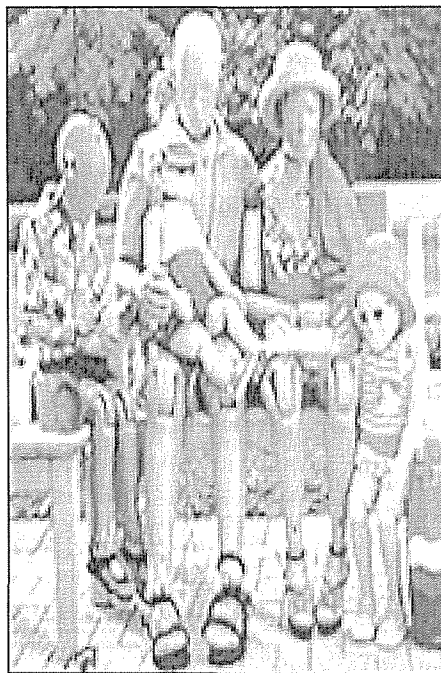
(forrás: Népszabadság)

Töréstesztekről készült filmet nézetnek végig egy olasz városban azokkal az autósokkal, akik biztonsági öv nélkül utaznak és azokkal a motorvezetőkkel, akik nem használnak bukósisakot. A rendőrök szerint a bírság sokszor nem éri el célját, viszont a töréstesztek látványa elrettentő.

Újítással állt elő egy olasz város, a cataniai Caltagirone közlekedésrendszete: a sisak nélkül motorozók, vagy a biztonsági öv becsatolásáról elfeledkező autósok elkerülhetik a boros bírságot és a büntetőpontokat, ha végignéznek egy oktatófilmet a töréstesztekről.

A szabálysértésen kapott motorosok és autósok a töréstesztek nem éppen szívderítő látványán okulva legközelebb gondosabban járnak el a cataniai rendőrök szerint. Úgy vélik, hogy a pénzbírság gyakran nem éri el célját, viszont az összetört járművek és próbababák látványa elég elrettentő.

Caltagirone polgármestere az újítás bevezetése kapcsán azt mondta, hogy céljuk a súlyos sérülésekkel járó közlekedési balesetek számának visszaszorítása és a járművezetők felelősségtudatának növelése.



Egy készülő törvényjavaslat szerint a fizikai fegyelmezés minden formáját büntetnék a jövőben Nagy-Britanniában - írja a Guardian. A brit gyermekvédelmi törvények jelenleg engedélyezik az "indokolt fenyítést". Sok agresszív szülőt épp ez ment meg attól, hogy elítéljék a bíróságon gyermekbántalmazásért. Szakértők szerint a bántalmazás nem elég szigorú büntetése legkevesebb egy brit gyerek életébe kerül minden hónapban. A brit kormány ugyanakkor figyelmeztet: minden kis pofonért egy szülőt sem ítélnék majd el.

Egy készülő törvénytervezet szerint a gyerekek fizikai fegyelmezésének minden formáját betiltanák Nagy-Britanniában - írja a Guardian. A brit gyermekvédelmi törvények - melyek jelentős része még Viktória királynő idején, azaz a 19. században második felében született - engedélyezik az "indokolt fenyítést". A készülő reform a fizikai nevelőmódszerek minden formáját tiltja majd.

- Nem támogatjuk, hogy minden pofozkodást betiltsanak, de tisztában vagyunk azzal, hogy a gyermekvédelmi törvényt meg kell újítani - mondta a lapnak a brit oktatási minisztérium egyik illetékese. A problémát jól jelzi a Guardian szerint, hogy gyermekbántalmazási perekben a bíróságok gyakran az "indokolt fenyítés" lehetőségére hivatkozva mentenek fel szülőket olyan esetekben, amikor gyermekvédő szervezetek szerint egyértelműen gyermekbántalmazás történt.

A törvény előkészítésénél arra törekszünk majd, hogy pontos határt húzzunk pofon és pofon, azaz a gyerekek bántalmazásának különböző formái között - mondta a lapnak a minisztériumi illetékes. Az elképzelések szerint az új jogszabály a gyerekek mindenfajta bántalmazását büntetné, kivéve, ha önvédelem áll a háttérben. A brit kormány ugyanakkor figyelmeztet: megtalálják a módját, hogy az új törvényt ne lehessen majd a szülők ellen használni. Nem fognak megbüntetni egyetlen szülőt sem, aki ad egy pofont a gyerekének egy feszült helyzetben - írja a Guardian.

(forrás: [origo])

322 -es Anarchisztikus Utópia - Európai Integrációs Alügyosztály - Propaganda Hivatal

Szinte már csak napok vannak hátra az Európai Unióhoz való csatlakozásunkig. Ki így, ki úgy éli meg az elkövetkezendő fontos napot, azonban egy kérdés sokakat foglalkoztat, állás pontjuktól függetlenül: mi lesz a magyar kultúrával?

A csatlakozás globalizációs hatásai kapcsán jogos a kérdés, és a válasz? Nos, tessék itt egy alternatív lehetőség: tegyük európai szomszédaink számára értetővé saját kultúránkat, hogy ők is élvezhessék a sokszínű magyar nyelv már-már művészi mondatait és szavait. Erre a legalkalmasabb eszköz pedig az irodalom, és hogy biztosítsuk jövőnket partnereink sokszínű kultúrájában nem elég korán elkezdni az ismerkedést, így propagandánk a másik eszköze a mesék világa. Közös nyelv pedig mi más lehetne, mint az angol.

Up-up throwed stone
Stars-eyed sheep
The fall of the Nosty Boy with Mary Toth
The big Ho-ho-ho Fisherman
Michael squirrel
The tales of Crow's Hill
Stars of Eger
The two-lefthanded Wizard
The white woman of Lőcse
John, the Champion
Treasurehunter little jacket
Be good 'till Death
Thornburg
Süsü, the Dragon
Frakk, the Cats Nightcrawler
The wonderdeer
The Black Town
The son of the white horse
The invisible man
Joe Sobri, the Bandit
Captain of the forest
Cattrap
Tragedy of the Human
The wind blows under our feet
Captain of Tenkes
Alexander Rose
Sargent Pityke
Boys of Paul street
Sons of Stoneharterd
Goldman
My mothers chicken
Mathias, the True
He, who was punched by the smoke of the
lokomotive - Akit a mozdony füstje
megcsapott

- Fel-fel dobott kő
- Csillagszemű juhász
- A Noszty fiú esete Toth Marival
- A nagy Ho-ho-ho Horgász
- Misi mókus
- Varjúdombi mesék
- Egri Csillagok
- A kétbalkezes varázsló
- A Lőcsei fehér asszony
- János vitéz
- Kincskereső kisködmön
- Légy jó mindhalálig
- Tüskevár
- Süsü, a sárkány
- Frakk, a macskák réme
- A csodaszarvas
- A fekete város
- Fehér ló fia
- A láthatatlan ember
- Sobri Jóska, a betyár
- Az erdő kapitánya
- Macskafogó
- Az ember tragédiája
- Talpunk alatt füttyöl a szél
- A Tenkes kapitánya
- Rózsa Sándor
- Pityke őrmester
- A Pál utcai fiúk
- A kőszívű ember fiai
- Aranyember
- Anyám tyúkja
- Mátyás az igazságos

Kérjük, aki a „Hétszűnyű Koponyányimonyók” angol megfelelőjét meg tudja mondani az haladéktalanul juttassa el azt szerkesztőségünk címére! Köszönjük.



Általános EU Információk

Az Európai integráció bemutatása

Az európai idea csak a filozófusok és a látnokok fejében létezett, egészen addig, amíg politikai koncepcióként formát nem öltött, s az Európai Közösség tagállamainak hosszú távú céljává nem vált. Az Európai Egyesült Államok gondolata egy humanista-pacifista álom része volt, amit az európai kontinensnek oly sok pusztítást okozó konfliktusok a század első felében megghiúsítottak. Altiero Spinelli, olasz föderalista és Jean Monnet - aki annak a Schuman-tervnek adott ösztönzést, mely az Európai Szén- és Acélközösség megteremtéséhez vezetett 1951-ben - két fontos irányvonalat képviseltek, a föderalistát és a funkcionalistát. Mindkettő az európai integráció megvalósítását tuzte ki célul. A föderalista megközelítés lényege, hogy a helyi, regionális, nemzeti és európai hatóságoknak együtt kell működniük, és ki kell egymást egészíteniük. A funkcionalista megközelítés ezzel szemben a szuverenitásnak a nemzetiről a közösségi szintre való fokozatos átadását támogatja.

Mára a két irányvonal egy meggyőződéssé vált, mely szerint a nemzeti és a regionális hatóságok mellett szükség van független, demokratikus, európai intézményekre azokon a területeken, ahol a közös fellépések hatékonyabbak, mint az egyes államok lépései. (Pl.: az egységes piac, a monetáris politika, a gazdasági és társadalmi összefogás, kül- és biztonsági politika, foglalkoztatási politika, környezetvédelem, kül- és védelmi politika, a szabadság és igazságosság területének megteremtése.)

Az EU három pillére

A Maastrichti Szerződés (1992) három tartópillérre építette fel az Európai Uniót: 1. Az Európai Közösségek pillére: ez a pillér a Párizsi (1951) és a Római Szerződések (1957) három közösségből tevődik össze, az Európai Gazdasági Közösségből (1993 óta egyszerűen: Európai Közösség - EK), az Európai Atomenergia Közösségből (EURATOM) és az Európai Szén- és Acélközösségből (ESZAK).

Az első pillérben általában kétféle módon születet döntés:

- A Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlament meghallgatását követően a Tanács egyhangúlag dönt. Ez a konzultációs eljárás.

- A Bizottság javaslata alapján a Tanács és az Európai Parlament mint társjogalkotók döntenek az adott kérdésben. Ez az együttdöntési eljárás.

2. A Közös Kül- és Biztonságpolitika pillére: a tagállamok kül- és biztonságpolitikai koordinációjának színtere. A döntések a tagállamok konszenzusával kormányközi együttműködés keretében születnek.

3. A Bel- és Igazságügyi Együttműködés pillére: a polgári- és büntetőjogi, határrendészeti, illetve rend- őri együttműködés színtere.

A döntések a tagállamok konszenzusával kormányközi együttműködés keretében születnek.

Suhaj Márton

Rövid linkgyűjtemény:

Ingyenes online EU-tanfolyamok :

WWW.eusuli.lap.hu

EUportál

Euro Info Service

Magyarországi EU Delegáció

Euro Info Centre

Világlátó.hu

KultúrPont Iroda

EU újságíró képzés

EUfórium

EUoldal

EuroMánia

Európai Vállalkozásfejlesztési Intézet

EUCÉG.hu

Ars Humana

NFH és EU Támogatások Hivatala

Integrált EU-konform pénzügyi szoftverek

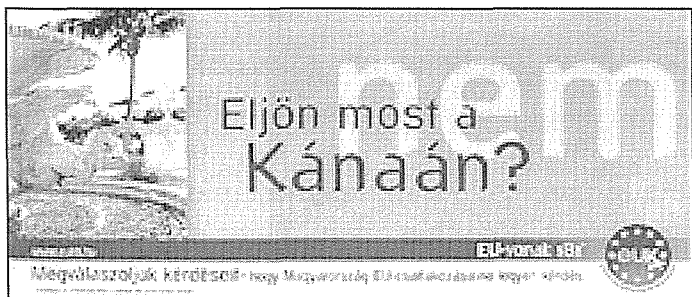
Európai Unió Pályázati Szakértők Szövetsége

EUsuli

EU állaspályázatok

EU-tudakozó

Magyar Európa Egyesület



A Szerkesztőség ezúton köszöni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Európai Információs Pont tárgyi hozzájárulását.



„Nem országokat egyesítünk,
hanem embereket.”
(Jean Monnet)

www.eip.szabinet.hu

Főiskolai Farsang 2004.

Szervezői szemmel.

A másod éves művelődésszervezők által megszervezett farsang, ami február 25.-én volt nagy sikert aratott. Tükrözi a II/IKM összetartását, hogy mindenki egyformán kivette részét a munkából. Nagy érdeklődés kísérte a jelmezesek felvonulását, akik saját készítésű ruháikat mutatták be. Többek közt láthattunk gombát, indiánt, angyalkát. A legnagyobb sikert T. Olivér "műsora" aratta. A felvonulást követően bemutatkozott Zoltán Erika gyöngyösi tánccsoportja. Hat tehetséges fiatal láthattunk, szereplésüket nagy siker kísérte. A buli iránt érdeklődők mindemellett élvezhették az élőzene és a büfé által nyújtott lehetőségeket, amit mi fő-iskolások igénybe is vettünk, hiszen rengeteg alkohol fogyott. Az élőzene mellett, amit Berecz Gyuri és édesapja szolgáltatott, sokan választották a Bárány Máté által szolgáltatott disco zenét. A tombolasorsolásig a nyerő cédulák nagy részét elkapkodták majd rengeteg nyeremény talált gazdára. Csakhogy néhányat megemlítsünk, lehetett nyerni: kazettákat, innivalót (de persze nem bambit), kabalát, játékokat, bögrét.

Hogy elkerüljük az egyoldalúság vádját, néhányatokat fülöncsíptük és számon kértük, hogy miként is érezte magát ezen az estén.

A ti véleményetek:

Guczi: Jól sikerült, a szervezés és jó volt. Kár, hogy a kerítésen keresztül kellett átmásznom, de ez az én egyéni szoc.problémám. Egy dolgot azért sajnálok, hogy lenyúltam a mikrofont a bemondó lánytól és eljátszottam a SZIE-JFK bluest, ami nem sikerült olyan rosszul. A kedvenc jelmezem T. Olivéré volt. Tőlem ő kapta a legszexisebb lány címet. Jól volt vezetve a műsor. Szuper volt a zene. A táncos lányok nagyon csinosak és szépek voltak. De nem is szaporítanám a szót, egyszerűen nagyon jól sikerült.

Barna: Nagyon jó buli volt. Kár, hogy hamar elfogyott a pia, és így alkoholista ösztöneimet, társaimmal együtt nem tudtam kielégíteni. Ezek után rákényszerültünk, hogy egy olcsó szórakozóhelyen elköltsük maradék pénzünket. A többire már nem emlékszem, de reggel mikor felkeltem nem fájt semmim, és amikor megsimítottam magam, se zúzódást, se törést nem éreztem. Így tuti jól sikerült a buli.

Lali: Az élőzenés rész full extrás volt. A disco részen a vetkőzés tetszett a legjobban.

D. Gábor: A műv.szervezők marha jó partyt csaptak össze. A buli jó volt, kicsit furcsállom, hogy mindenre emlékszem.

H. Melinda: Jó volt a buli, jó volt a zene.

Ny. Kriszta: Nagyon jó volt a buli, nagyon jól éreztem magam. Nagyon tetszett a tánciskolások fellépése. Olivér jelmeze nálam is nagy sikert aratott.

Kornél: A farsang? Jót beszélgettem az ebédlő bejáratánál. Igazán egyik zene sem tetszet. Amire én bulizni tudnék az nem volt, mert nem Robi Joe-ék játszottak.



Tudományos Diákköri Konferencia a főiskolán

A Szent István Egyetem (SZIE) Jászberényi Főiskolai Karán immár hagyomány a minden évben megrendezett Tudományos Diákköri Konferencia (TDK), melyre a hallgatók nagy izgalommal készülnek. Ezen alkalmakkor azok a diákok, akik különböző témakörökben kutatásokat végeztek, beszámolnak munkájuk eredményeiről. Nem volt ez másként legutóbb sem, december 3.-án szerdán.

Ezúttal tizenkét főiskolai hallgató vett részt a konferencián, akiknek szereplését oktatókból álló zsűri értékelte: Stefán Ildikó, Dr. Wirth István, András György, Dr. Farkas Ferenc elnökletével. A rendezvényen jelen volt Dr. Pék Lajos, a SZIE Tudományos Diákköri Tanácsának alelnöke is.

Az intézmény Apponyi-termében sorra hallhatták a jelenlévők - főként diáktársak egy-két tanár - a változatos tartalmú előadásokat. Többek között szó volt, a gyimesi csángók és a csíki székelyek identitásának összehasonlításáról (Ferenczi Gabriella előadásában); a húsvéti népszokások változásáról Kunhegyesen; az Erdélyből áttelepült magyarok helyzetéről az anyaországban (Komán Lilla és Vas Csaba beszámolójában); a gyógy testnevelésről Szolnok város három iskolájában stb.

Ismereteket kaptak az érdeklődők Sipos Viktória előadásában, hogy a gyerekek számára kik a legfontosabb mesehősök, mesefigurák. Megállapításait két általános iskolában végzett vizsgálataiból merítette. Ebből kiderült, hogy a gyermekek hétvégenként képesek azért korán felkelni, hogy a mai sok durvaságot tartalmazó meséket megnézzék. Személyiségüket az agresszivitást tartalmazó műsorok rossz irányba befolyásolhatják. - derült ki mondanivalójából.

Egy másik hallgató, Gulyás István bemutatta az alföldi tanyavilágot és a gyimesi csángókat. Helyzetelemzést végzett a kulturális antropológia elméleti és módszertani eszközeinek felhasználásával. Azt a kérdéskört tárta fel, hogy lehetséges-e fenntartani a hagyományos termelési módot, valamint azt, hogy a globalizációs kihívásokra miként reagálnak a tanyavilágban élők.

Húsvéti népszokások változása Tornaszentandrás című előadásával Kovács Zoltán is a katedrára lépett. Az aggteleki-karszt és a Cserehát-hegység által határolt kistelepülés húsvéti népszokásairól beszélt az 1920-as évektől.

Az anyanyelvi tantárgy-pedagógiát is számos dolgozat képviselte.

A diákok előadásukat különböző kivetített képekkel, grafikákkal is színesítették.

A zsűri a konferencia végén Nagy Krisztina és Uher Anita munkáját látta a legjobbnak.

Itt be is zárhatnám az írásomat, de mégsem teszem, mégpedig azért, mert a Tisztelt Zsűri munkájáról írnék néhány szót. Itt kezdeném azzal, hogy már a verseny végeredményével sem értett a nagy többség egyet, de ezt most inkább hagyjuk. Sokkal inkább bántott az a fajta negatív megkülönböztetés, amellyel a művelődés-szervező és szociálpedagógus hallgatók munkáját értékelték. (ezt nem csak én éreztem így, hanem a jelen lévő összes műv. szerves és szoc. pedes). Az egyik zsűritag egészen odáig elment az értékelésével, hogy azt mondta: a tanító szakos hallgatók szakmai és módszertani előnyben vannak a többi hallgatóval szemben. Az is érdekes, hogy az Antropológiai Műhelyben dolgozó és tanuló hallgatók között sem találtak senkit, akinek a munkáját kiemelték volna. (pedig ez a műhely kifejezetten a kutatásokkal és azok elemzésével foglalkozik). És még egy érdekesség. A tavalyi TDK konferencián szintén hasonló volt az elbírálás, tehát tanító szakos lányok vitték el a pálmát a helyi (jászberényi) döntőn. És itt jön a csavar: az Országos Tudományos Konferencián pedig Somodi Mihály ugyanazzal a dolgozatával, amit itt nálunk Berényben leértékeltek, 2. helyezést ért el. Misi egyébként több évig tagja volt az Antropológiai Műhelynek.

Az imént említett sérelmek egyébként a Hallgatói Önkormányzat Elnöksége által összehívott Közgyűlésen is napirendre kerültek, és a HÖKE azt az ígéretet tette a hallgatóknak, hogy kérvényezni fogják: a TDK konferencián minden szakról legyen a zsűribe delegált.

Zárásként annyit szeretnék írni, hogy mindazokat az ellentéteket, amelyeket lehet érezni a különböző szakok között szerintem nem mindig a hallgatók generálják és ezeket a problémákat minél előbb célszerű lenne megoldani.

E-világon ha ütsz tanyát...

Szegény József Attila forogna a sírjában, ha értené, milyen új, és veszélyes tartalommal töltöttem fel, amúgy sem hétköznapi hangulatú versének első sorát, ezzel az igencsak jelentéktelennek tűnő kötőjellel. Mert e-világon elég egyszer megszületned, mert lehet e világból nem kérsz többet. De miről is beszélek? Például arról, hogy ezt az irományt is számítógép segítségével varázsolom olvashatóvá, és e-mailen keresztül juttatom el az újság szerkesztőinek. És tudod mi a furcsa? Az, hogy nem is furcsa. A számítógép, az Internet elérhető, hétköznapi, lassan már unalmas. (Egy pillanatra hagy álljak meg, és tekintsek vissza erre a bekezdésre. Először is e-mail, magyarul: e-levelezés. Miért nem használjuk? Mondd csak ki kérlek: e-levelezés. Olyan idegen először, de tizedikre már a te szavad, és talán jó lesz kimondani. Passzióból. A másik: Internet. Nem mélyedek bele. Nem vagyok sem informatikus, sem nyelvész.)

Valahogy ma minden olyan elektronikus, könnyen elérhető az információ, túl könnyen. A kulcsfogalom: információs társadalom (e-society). Jött, és mindent visz magával. Mert aki kimarad, az lemarad, és talán nem jó hátul kullogni a sorban. (Igaz?) Ott. Ahol még felsegít valaki, ha megbotlottál, ott, ahol a kéz, amelyet nyújtanak feléd hús és vér, ott ahol a mosoly és a tekintet őszinte, és ahol az ölelés során a két szív dobbanása összeér. (Nyugodtan vágd hozzám, hogy szentimentális vagyok! - Vállalom.) Mindenki maga döntse el hova áll a sorban, mely halad megállíthatatlanul. (Nem szeretném megélni azt, ami megállítja.)

S hogy mi ennek a folyamatnak, akarom mondani az evolúciónak a csúcsterméke, vagy inkább selejtje, aki az élővilág legkiszolgáltatottabb fajává küzdötte le magát? (Hogy ezt Darwin papa nem élhette meg!) Az e-mber!!! (ejtsd: imber, bár lehet ez már olyan automatikus a mai fiatalság számára, mint annak idején a 2x2.../ Ez a "faj" már megszületett, talán még mi vagyunk az átmenet, talán pár év múlva születendő gyermekeinkben tökéletesedik, és jut hatalomra. Mert kétségtelen: Ő fog uralkodni a földön, és a felett. Talán az e-mber már elektronikus úton tanul, talán az e-learning (e-tanulás) hétköznapi fogalomká érik be. Talán a barátait, szerelmeit is ezen az úton ismeri meg. Talán ezen keresztül tartja majd a kapcsolatot a családjával. (Ugye fogja tudni, mi az a család? Ugye fog még családot alapítani? Vagy ez lesz ennek a fajnak a veszte?) Továbbá...Internet segítségével jut majd munkához, és ezen keresztül végzi azt. Itt rendel ebédet, itt szórakozik, ápolja kapcsolatait, szexel (Jaj, ne!), és rendeli meg utolsó útját.

Azért én egy kicsit félek, és a szörnyű, hogy nem látom mitől. Nem látok bele, nem látom át, és nem látom a végét. Csak egyszerűen átélem, látom a fejlődését, érzem, ahogy hat rám, formál, fejlődik bennem a kicsike e-mber. (Jól meg-, vagy átb.....k!)

A következtetést vonja mindenki le maga...E-sten legyen veletek!!!

Az cikk alapjául szolgált az e-Világ című folyóirat 2002. szeptemberi számában megjelent iromány az e-mberről Dénes Tamás tollából. /www.evilagonline.hu/

boogie



Árpi den jó munkásember?

www.evd.hu

EU-vonal: 181

Megválaszoljuk kérdéseit - hogy Magyarország EU-csatlakozása ne legyen kérdés.

EU

Újságunk új rovattal jelentkezik a TIZTUNKkel, azaz titeket kérdeztünkkel. Minden számban egy-egy új, aktuális kérdést teszünk fel a „folyosó emberének”, melyben kíváncsiak vagyunk véleményetekre és gondolataitokra. Ötleiteket és esetleges észrevételeiteket várjuk a Zsirafzseb@freemail.hu címre. Mást már nem is mondok, csak többet ha folytatom, íme hát az első kérdés:

Mi a véleményed arról, hogy az Európai Bizottság javaslata szerint a tagállamok az unió bővítése után még 5 évig nem lennének kötelesek megnyitni munkaerőpiacukat az új tagországok polgárai előtt. A tagállamok Írország kivételével már be is jelentették, hogy élnek ezzel a lehetőséggel, válaszul pedig Magyar- ország sem engedi majd be a külföldi munkavállalókat.

Kovács Levente III.M

Engem hidegen hagynak ezek az intézkedések, melyeket a leendő tagállamokkal szemben foganatosítottak, mert nekem nem áll szándékomban külföldön dolgozni. Szerintem a gyerekes válaszreakció helyett az itthoni egzisztencia teremtés lehetőségeit kellene kibővíteni.

Pavlenka Róber (Microbi)

Volt hallgató

Érthető a döntés, hiszen minden ország igyekszik védeni a saját munkaerő piacát. Csak kamu volt, hogy megnyitják a piacot. Valószínűnek tartom, hogy nálunk nem ez lesz a helyzet miután beléptünk, de szigorítani fogják a munkavállalási feltételeket. Optimistán bele a reménytelenségbe!

Vas Csaba

II.s

Talán Farkasházy Tivadarnak van igaza, aki az egész Uniós témát és a mi helyzetünket a KGST-s felálláshoz hasonlította...

Én mellesleg hajaztam egy néhány éves Uniós munkavállalásra, ha már világpolgárok leszünk, mert egyébként nem tudom, honnan lenne Magyarországon házam meg ilyesmi, de lehet, hogy így ez is ugrott.

Még szerencse, hogy én már Uniós diplomát kapok...



Iványi Katica

III.A2

Igazá van az Uniónak, egy olyan állam, mint Magyarország még nem készült fel arra, hogy tagállam legyen a gazdasága miatt. Magyarországnak pedig védenie kellett volna a saját belső munkaerőpiacát és a hazai munkavállalókat előnyben részesíteni.

BUDDHIZMUSMA -3.

Sorozatunk harmadik részében, folytatjuk a kérdéseket és válaszokat mely nyugati látásmódunkhoz és érettségünkhöz igazítja a buddhista tanításokat, módszereket. Ez a rész is mint az előző, az alapvető fogalmakat tisztázza, amik után rátérhetünk egy-egy nagyobb téma részletes bemutatására.

T.D.

Mi a buddhizmus?

Buddha tanításainak legjobb magyarázatát maga a Buddha adta. A tanításokat szanszkritül Dharmának, tibetiül Csönek hívják. Mindkettő azt jelenti: "ahogy a dolgok vannak". Tehát a buddhizmust tekinthetjük úgy, mint eszközöket, amelyek lehetővé teszik számunkra, hogy a dolgokat úgy lássuk, ahogy valóban vannak - itt és most. A buddhizmusban nincsenek dogmák, és megengedi, hogy bármit megkérdőjelezzünk. Buddha tanításai a test, a beszéd és a tudat szabadságának teljes kifejtését célozzák.

Ki is Buddha?

A Buddha körülbelül 2500 évvel ezelőtt született Észak-Indiában. Hosszú útkeresés után mély meditációban felismerte a tudat természetét, és elérte a teljes megvilágosodást. Ezután 45 évig tanított az akkori Észak-India magasan fejlett kultúrájú társadalmában. A buddhizmus több kelet-ázsiai ország fő vallása, mely az önálló emberekhez szól. Buddha nézetei a hetvenes évek óta egyre több nyugati embert érdekelnek és ösztönöznek.

Mit tanít a Buddha?

Buddha mindenki számára érthető, s az életben kiválóan használható magyarázatokat ad arról, hogy mi a végső valóság, és mi az, ami feltételekhez kötött. Ezek megértésével tartós boldogságot tapasztalhatunk. A buddhizmus nem ismer dogmákat, sőt bátorít, hogy tegyünk fel kérdéseket. A megértett információ a megfelelő meditációkon keresztül saját tapasztalattá válik, a kiegészítő módszerek pedig megszilárdítják az elért tudatszinteket. Buddha tanításainak célja, hogy teljesen megvalósítsuk a test, a beszéd és a tudat bennünk rejlő lehetőségeit.

A buddhizmus filozófia, pszichológia vagy vallás?

A buddhizmust abból a szempontból tekinthetjük filozófiának, hogy tanításai teljes és logikus látásmódot adnak, de mégsem tekinthető csupán filozófiának. A filozófiák a szavak és gondolatok formális szintjén magyarázzák a dolgokat, míg Buddha tanításai az egyén teljességével dolgoznak. Bár mind a filozófiák, mind a buddhista gyakorlat elvezetnek a gondolkodás világosságához, csak az utóbbi vezet maradandó átalakuláshoz, mert az ad gyakorlatias kulcsot a mindennap tapasztalt külső és belső eseményekhez.

A buddhizmust sokan tekintik egyfajta pszichológiának, mert tanításai képesek megváltoztatni azok gyakorlóit. A különböző pszichológia iskolák abban próbálnak segíteni az embereknek, hogy ne legyenek a társadalom terhére, és hogy minél kevesebb személyes problémáik legyenek. Bár mind a pszichológia, mind a buddhizmus képes megváltoztatni az embereket, az utóbbi csak a már (mentálisan) egészségesekhez szól. Azt mondhatnánk, hogy a buddhizmus ott kezdődik, ahol a pszichológia befejeződik. A Gyémánt Út Buddhizmus attól a ponttól kezdve válik alkalmazhatóvá, amikor az emberek már stabilak, és amikor a teret már nem ijesztőnek, hanem örömtelinek tapasztalják. Erről a szintről a tanítások határtalan bátorságot, örömet és szeretetet fejlesztenek ki, melyek a tudat veleszületett gazdagsága.

Ha valaki a tanításokat a mindennapi életében alkalmazza, mély bizalma fog kifejlődni abban, hogy minden helyzet jelentőségteljesé tehető, és fejlődést hozhat. Ahogy egyre jobban ráébredünk a dolgok feltételektől függő természetére, a merev elképzelések széthullanak, és a test, beszéd és tudat tökéletes tulajdonsága természetesen jelennek meg. A gyakorlás végső eredménye - a teljes megvilágosodás vagy a Buddhaság állapota - túllépnek a filozófia és pszichológia intellektuális vagy terápiás céljain - ez a fogalmakat túlhaladó tökéletesség állapota.

A logikus látásmódot és a módszerek átforgató erejét ötvözve egy tartós és személyen túli szellemi állapotért, a buddhizmus több mint 2500 éve a tapasztalat vallása.

Mik a buddhizmus alapvető pontjai?

Négy alapvető gondolat ad maradandó értelmet az életünknek. Az első az, hogy értékeljük azt a nagyon ritka és csodálatos lehetőségünket, hogy találkozhatunk a megvilágosodott tanításokkal, képesek vagyunk használni őket, és tanulni belőlük. Minden lény boldog akar lenni és el akarja kerülni a szenvedést. Még a

legkisebb hangya is messzire igyekszik mászni, hogy elkerülje a halált, és az emberek mindent megtesznek azért, hogy jól érezzék magukat. Tehát találkozásunk a maradandó boldogságot hozó tanításokkal rendkívül fontos.

Ezután megértjük, hogy nem mindig áll majd rendelkezésünkre ez a lehetőség. Bármí, ami megszületett, meg fog halni, bármí, amit összeraktak, szét fog esni, és bármí, ami megjelent, el fog tűnni. Az időnk korlátozott. Az egészen bizonyos, hogy életünk véget fog érni, csak azt nem tudjuk, mikor. Tehát annak felismerése, hogy most megvan ez a lehetőségünk, és a tényleges szándék, hogy ezt ki is használjuk, szintén felbe-csülhetetlenül értékes.

A harmadik dolog, amit megértünk, az az, hogy a világ okok és okozatok összefüggése, és jelenlegi tetteink, szavaink és gondolataink válnak majdani jövőnké. Akár tudatában vagyunk, akár nem, minden, amit teszünk, mondunk vagy gondolunk, benyomásokat hagy bennünk és a világban. Ezek a benyomások később visszatérnek hozzánk. A negatív benyomások szenvedésként vagy kellemetlen szituációként jelennek meg, hacsak nem használunk meditációs "technikákat", amelyek eltávolítják őket.

Végül rájövünk, hogy nincs is más lehetőség, mint használni a tanításokat. A megvilágosodás a legmagasabb szintű öröm. Nincs semmi kielégítőbb vagy teljesebb, mint minden dolog, minden idő, minden lény és minden irány egységének állapota. Hogyan is lehetnénk mások hasznára, ha magunk is zavarodottak vagyunk és szenvedünk? Tehát ezen négy tényező megértése adja a buddhista gyakorlat és meditáció alapját. Ha viszont ragaszkodunk a hétköznapi értékekhez, nem tudjuk elkerülni a szenvedést. Ha továbbra is úgy gondolkodunk, hogy "Én vagyok a testem", vagy "Ezek a dolgok az enyéim", akkor az öregség, betegség, halál és a veszteség érzése rendkívül kellemetlen lesz számunkra. Senki nem kerülheti el a fájdalmat azt mondva, hogy "Ez a megvilágosodás dolog nekem túl komplikált", mert ha egyszer megszülettünk, meg is fogunk halni. Az életben nem lehet nagyobb cél, mint megtalálni azokat az el nem múló értékeket, amelyekkel legyőzhetjük a szenvedést és a halált. A megvilágosodás jelentősége és haszna épp ezért felbecsülhetetlen saját magunk és mindenki más számára.

Mi a karma?

A karma nem sorsot, hanem ok és okozatot jelent. Mindenki felelős a saját életéért. Ennek megértésével tudatosan szerzünk olyan benyomásokat, melyek tartós boldogsághoz és a szenvedés elkerüléséhez vezetnek. A Gyémánt Út hatékony módszerei által erősödik a még be nem érett pozitív karma, a negatív pedig megtisztul.

Mi a meditáció?

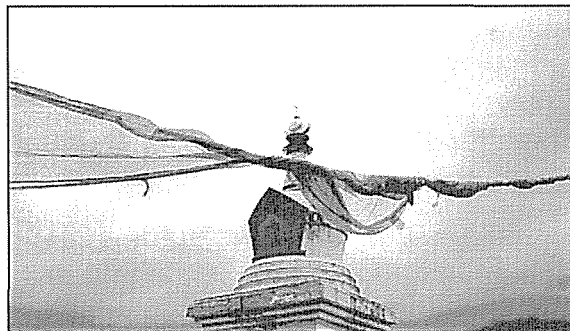
A buddhizmusban a meditáció jelentése: erőfeszítés nélkül időzni abban, ami van. Ez az állapot a tudat lenyugtatásán és összpontosításán, illetve a belső energiákkal és fényformákkal való munkán keresztül valósul meg. A leghatásosabb mód: saját buddhatermészetünkkel való állandó azonosulás, s nemcsak a formális meditációk alatt, hanem azokon kívül is.

Mit jelent a megszabadulás és a megvilágosodás?

A megszabadulás annak felismerését jelenti, hogy a test, a gondolatok és az érzések állandóan változnak, s ezért nem tudnak egy valóban létező ént felépíteni. Így többé már nem érezzük magunkat áldozatnak, ami minden szenvedés forrását jelenti. A megvilágosodás a következő lépés. Itt a tudat tiszta fénye minden tapasztalást beragyog. Nincs többé elválasztás a tapasztaló, a tapasztalt dolog és a tapasztalás között. A tudat minden pillanatban élvezi kibontakozó tulajdonságait, önmagában szabad, minden spontán és erőfeszítés nélküli.

Miben különböznek a buddhista irányzatok?

Buddha három különböző embertípusnak adott tanításokat. Az első csoportba tartozók a szenvedést akarták elkerülni. Ők az ok és okozatról kaptak tanítást (Kis Jármu, szkt. Hinajána). A második csoportot azok alkották, akik másokért akartak tenni valamit. Ők az együttérzésről és a bölcsességről kaptak tanítást (Nagy Jármu, szkt. Mahajána). Ha pedig az embereknek erős bizalmuk volt saját buddhatermészetükben, akkor a Buddha fény- és energiaformákban jelent meg (Gyémánt Út, szkt. Vadszrajána), vagy pedig a tudat természetének megvilágosodott látásmódját közvetítette (Mahamudra). A Gyémánt Úton megtanuljuk a világot gazdag és önfelszabadító módon szemlélni. A gyakorlatok mély belső gazdagságot fejlesztenek ki, természetességhez, megingathatatlansághoz vezetnek, s végül kibontakoztatják a tudat megvilágosodott erejét.



Azta, ezek a főiskolások tudnak valamit!

A jó

A rossz

A csúf

Jó volna most máshó'

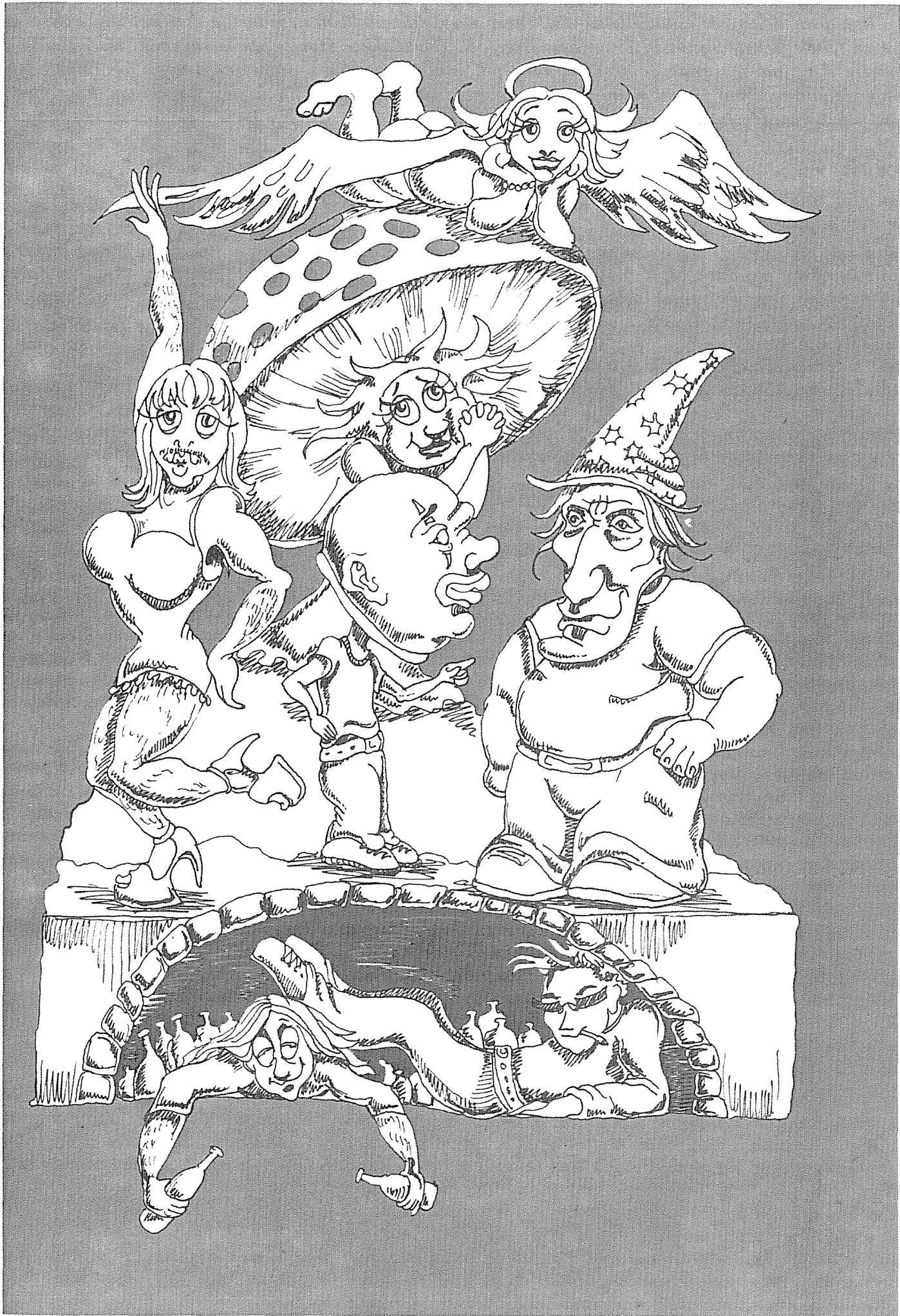
Mondom: Kelj fel és mosogass!

Husom

A Levik levekkel leledzenek

Hol a söröm, vazze!?

Útés kell, vagy a fájás?



Ímhol az utolsó pár kínai állatjegy. Aki még előző számainkban nem találta meg bestiális mását, az végre fellelmezhet, hiszen itt bizonyosan szerepel. Ugyanakkor szomorúak is vagyunk, hiszen ezzel a végére is értünk a sornak és nem maradt több, amit Kínai Állatöv Horoszkóp néven leközlhetnénk. Aggodalomra viszont semmi ok, hiszen legmegbízhatóbb munkatársaink máris azon vannak, hogy újabb érdekes horoszkóp fajtával zsibbasszanak titeket.

MAJOM

(1905, 1920, 1932, 1944, 1956, 1968, 1980, 1992)

Közös jellemvonásuk, hogy szeretik a nagy show-műsorokat. Kiválóan értenek hozzá, hogy felhívják magukra a figyelmet. Tele van vannak vállalkozó kedvvel. Szájuk, kezük, lábuk mindig mozgásban van. Akkor érzik magukat igazán jól, ha társaságot szórakoztathatnak, és legjobban a saját vicceiken nevetnek. A Majom egy húzásra kiissza a pezsgőspoharat. Keveset törődik azzal, hogy más emberek miként vélekednek róla. Magával van elfoglalva. Kevés alvással beéri, szenvedélyes dohányos, az alkoholt minden mennyiségben bírja. Csodálatosan mozgékony, dinamikus; a Majmok nem akarnak és nem is tudnak mások lenni. A család néha szenved emiatt, de a Majommal soha nem unalmas az élet.

Vidám természetűek, jó barátok és fogékonyak a tréfára. Értelmük kiváló. Ez már fiatal korukban megmutatkozik tehetségesek, okosak és ügyesek, de sokszor lusták, borzalmasan megbízhatatlanok és felületesek. Néha füllentenek is.

A Majmok későn házasodnak. Nehezen szánják rá magukat, nem szívesen adják fel függetlenségüket. A Majom-nő ugyanolyan hajlamos a hűtlenségre, mint a Majom-férfi. Csak: a nő titokban csinálja, a férfi pedig szívesen hivatkozik kalandjaival. A szerelmi bánat nem töri le őket, ennél sokkal jobban szeretik önmagukat. Más jegy alatt születettekben komoly sebeket ejthetnek.

A Majom semmit nem vesz komolyan; számára az élet játék. Játékos természetük miatt szívesen választanak játékokkal összefüggő munkát. Szerencsés természetűek. Játszva átmúlják az akadályokon, de türelmetlenségük és felületességük miatt néha nagy lehetőségeket szalasztanak el az életben. Ez nem okoz számukra gondot, az élet szüntelenül újabb lehetőségeket kínál...

A Majmok ideig-óráig jó bajtársak, barátjuk mellett jóban, rosszban kitartanak, de aztán hirtelen eltűnnek. Új és érdekesebb barátért elfelejtik a régit. Ha ezt szóvá teszik, úgy állítják be, mintha a másik lenne ebben a hibás. Addig csúrik-csavarják a szavakat, amíg minden a régi nem lesz közöttük. Már amíg a Majom ismét el nem tűnik. A Majom elbeszéléseiben olykor túlzásokba esik. Logikus gondolkodású, derűlátó, jövőjét mindig fényesnek érzi. Kiválóan ki lehet jönni velük, ha elbeszéléseiket nem hisszük el szó szerint. A Majom hódító művészetének nem könnyű ellenállni. A Majom-férfi pompásan érti, miként lehet a nőket rabul ejteni és hálóban tartani. Szerelmi ömlengéseivel csodálatos sikereket ér el.

A Majom-nő hangulatember. Nem adja ki soha, amit valóban gondol. Szív dolgában ok a legfelületesebbek. Az együttérzés teljesen idegen a Majom-nőktől. A lelkiismeret furdalást alig ismerik. A flörtre úgy van szükségük, mint a mindennapi kenyérre, csak így érzik jól magukat. A Majom-nő ruhátára farmernadrágokból és pulóverekből áll. Tükör előtt állni számára időpocsékolás. Teljesen mindegy, hogy mások mit gondolnak róla, ő úgyis meg van győződve arról, hogy csinos. A Majmok azt teszik, ami tetszik nekik, amiben kedvüket lelik, még ha az nem is egészen szabályszerű. Mindezek ellenére a Majmokkal nem lehet sokáig haragot tartani. Eredetiségük, jókedvük miatt egyetlen társaság sem tudja őket sokáig nélkülözni. A Majmok az életben szívesen mutatkoznak többnek (drága autó, elegáns szálloda stb.), mint amit valójában megengedhetnének maguknak. Házastársi kapcsolatukban olyan partnerre van szükségük, aki vállalkozó kedvüket egy kissé fékezni tudja. Jó tanács mindenkinek, akinek Majom a házastársa vagy a partnere: ne zárjuk őt ketrecbe! Hagyjuk beszélni, hagyjuk terveket kovácsolni, és hagyjuk meg a kis játékait. Csak akkor kell közbelépni, ha valami komolyra fordul a meggondolatlansága miatt. A Majmok. álmodozók, gyakran járnak a fellegekben, de ha egy fontos célt tűznek maguk elé, azt igen szívósan és gyakorlatiasan képesek megvalósítani.

KÍGYÓ

(1905, 1917, 1929, 1941, 1953, 1965, 1977, 1989)

A világtörténelemben sok szép vonzó asszony született a Kígyó jegyében. Sokat adnak - főként a nők - a külsőre, külsőségekre. Nem sajnálják a pénzt a kozmetikára, szép ruhákra. A Kígyó-no - no tetőtől talpig. Olykor túlértékelik magukat, a munkába viszont nem akarnak sokat befektetni. Gyakran mégis az ölükbe hullik a szerencse ezt kiváló szervezőkészségük biztosítja. A Kígyó kissé kétszínű. Ha mégis barátságot köt valakivel, akkor az egy életre szól. Intelligens, gyors felfogóképességű, gyakran döbbeneti meg az embereket titkolt tudásával, homályos jóslataival. Lelkében együtt él a pokol és a mennyország, a jó és a rossz. Sok függ az élettárs ügyességétől, miként alakul a Kígyó, megtalálja-e a belső harmóniát. Ha a Kígyó-férfi fejébe vette, hogy megszerez egy nőt, megszerzi. Ha megszerezte, úgy tartja, mint egy madarat az aranykalitkában, s olyan féltékeny, hogy önuralmát is elveszítheti, és tettlegességre is sor kerülhet. Ha elvesztették érdeklődésüket a társ iránt, akkor sem engedik szabadon. Egyszerűen nem tudják elviselni, hogy a másodhegedű szerepét játsszák. Büszkeségük ezt nem engedi.

KUTYA

(1910, 1922, 1934, 1946, 1958, 1970, 1982, 1994)

A hűség és a megbízhatóság a Kutya legjellemzőbb tulajdonsága. A legnagyobb állóképességgel, állhatatossággal rendelkezik, ami csak elképzelhető. Igen család szerető. Ha megbomlik a családi harmónia, boldogtalan, és igyekszik a békét gyorsan helyreállítani. A legnagyobb idealisták közöttük találhatók. Önzetlenek, nemcsak saját magukra gondolnak, és fáradságot nem ismervé dolgoznak, hogy elérjék a közös célt.

Hibájuk: gyakran önféjük és konokok. Nehezen viselik el a bírálatot. Ha valami nem a kedvük szerint történik, ingerlékenyek és harapósak lesznek. De csak rövid időre. A következő pillanatban segítenek - akár az ellenségeiknek is. Nincs még egy olyan állatjegy, amelyik. Segítőkésebb lenne nála. A Kutyára mindig lehet építeni. Feláldozza magát másokért. A külsőségek nem érdeklik, nem dicsekvők. Ragaszkodnak kedves tárgyaikhoz, ruháikat évekig hordják, nehezen válnak meg tőlük. A Kutya-nők a legagresszívabb férfiakkal is kijönnek, nyugalmaikat megőrzik. Mindig ké-szek a vigasztalásra, a kiengesztelésre.

A Kutya-gyerekek szeretik, ha kényeztetik őket. Mindig van egy csendes sarkuk, ahová egyedül visszahúzódnak, ahol álmodoznak. Kedvenc játékaikat sokáig megőrzik. Hívásukban nem nagyra törők, kiegyeznek a második hellyel is. Nem halmoznak fel nagy anyagi Javakat, kevesebbrel is beérik. Szívesen morfondíroznak. Minden kutyában rejtőzik egy kis filozófus.

A Kutya-nő, a Kutya-férfi szerény, azt hangsúlyozzák, hogy a boldogsághoz kevés is elég az életben. Nem anyagiassak, de pénzre azért szükségük van, hogy másokat kényeztessenek, boldoggá tegyenek. Kissé bizalmatlanok, ezzel aztán a maguk és mások életét megkeseríthetik. A Kutya alapos, amit tesz, azt mindig meggondoltan teszi. Szorgalmas de ezt környezete nem mindig ismeri el. Borúlátó. Állandó félelemben, riadókészültségben él. Általában nem bőbe-szédű. Állhatatossága miatt a szerelemben majdnem mindig célhoz ér, pedig nem siet el a dolgot. Ha a Kutya partnere is türelmes, ideális házasság jöhet létre. A Kutya-nőre nyugodtan rá lehet hagyatkozni, hu, rendszerető, kiváló háziasszony, gyerekeiről lelkiismeretesen gondoskodik. Nagyon igazságos. Magánál és másoknál is magasra teszi a mércét az erkölcs terén is. Gyakran választ olyan pályát, ahol a szegényeken, betegeken, gyengéken segíthet. Szívesebben ad, mint kap. Nagyvonalú, és hálát soha nem vár el jócselekedeteiért. Akinek Kutya a partnere, ne felejtse el, hogy a legnagyobb szerelem idején is szüksége van egy zugra, egy csendes sarokra, ahol zavartalanul egyedül lehet. A Kutya ugyanis individualista, olykor félénk, néha valóságos különc, de a legkedvesebb fajtából.

KAKAS

(1909, 1921, 1933, 1945, 1957, 1969, 1981, 1993)

A Kakas bátor, büszke, mindig megmondja, amit gondol. Igaz, szereti a feltűnést, vágyik az elismerésre, szereti, ha észreveszik. Semmi nem tudja a Kakast annyira elkéséríteni, mintha mellőzik. Mindezt a Kakas nemcsak hiúságból teszi, sokkal inkább belső bizonytalansága miatt. Ezért mindenkinek tudnia kell, hogy a világon van, nem szabad őt elfelejteni.

A Kakas jegyében született férfi meglehetősen konzervatív, bár az első pillanatban ez nem tűnik fel. Kellemes társasági lény, mindig barátságos és előzékeny. Minden helyzetet gyorsan átlát, de többnyire nem bíz másokban, csak önmagában. A Kakasok szívesen építenek fel álmvilágot, amelyben a fényes főszerep nekik jut. Nem szívesen vállalnak nagyobb kockázatot. De ha kényszerítik őket, belemennek a legveszélyesebb kalandokba is. A szerelemben a Kakas tüzes, hamar lánggra lobban. A Kakas-nők és -férfiak egyaránt kedvüket lelik abban, ha elcsavarhatják valakinek a fejét. Gyakran párosul a szerelmükben a csapodárság az érvényesülési vágygal. Maróan gúnyosak tudnak lenni. A régi kínaiak ezt így fejezték ki: "Végzetes adottságuk van ahhoz, hogy azt bántsák meg a legjobban, akit a legjobban szeretnek." Nehezen találnak maguknak olyan megbízható, hűséges partnert, amilyenre szívük szerint vágnak. életük többnyire nagyon változatos Szükségük van az állandó felemelkedésekre és zuhanásokra. Szeretnek ujjongani, szeretik a vidámságot, de a zűrzavarokat is élvezik.

A Kakas-gyerekek megpróbálnak korán belekóstolni az életbe. Tanáraikra és társaikra hatást akarnak gyakorolni. Szívósságukkal, energiájukkal mindig eléri azt, amit elhatároztak. Már fiatal korukban is megmutatkozik nagy találékonyságuk. Erősek, elevenek, kiváló sportolók. Vasból van az idegrendszerük, nagyon jó a szervezőkészségük. Szívesen mennek tanári vagy tisztii pályára.

A Kakas-nő számára a házasság nem kényszerzubbony. Ezt férjüknek már a házasság elején tudomására hozzák. A Kakas-nő nem a legjobb anya. Nem tudja elképzelni életét gyerek nélkül, nem hanyagolja el őket, de ha a szerelemtől vagy az érvényesülésről van szó, akkor a gyerek a második helyre kerül. Ha egy Kakas-nő kiszemel magának egy férfit, előbb-utóbb biztosan megszerzi magának.

A szerencse általában nem hullik az ölkükbe, mindenért keményen meg keli dolgozniuk.

A Kakas-férfinak szüksége van arra, hogy nők vegyék körül. Férfiak társaságában nem érzi jól magát, riválisokat lát bennük. A Kakas-nőket könnyű becsapni, igen naivak, gyanútlanok, hiszékenyek...

Meglehet nyugodni! Ebből a számból sem hagyjuk ki a humor rovatott. Hiszen tisztában vagyunk vele miféle pszichikai elváltozásokat eredményezne egy ilyen lépés és ezt mindenféle képen el kívánjuk kerülni. Igyekeztünk olyan általános humort tálni, amit mindeninek bevessz a gyomra. Ha valakit mégis megbántottunk attól a legmélyebb bocsí. Olvassátok hát és örömködjetek hiszen mindjárt itt a tavasz.

T. szerkesztőség!

Mélységesen felháborodtam az Önök által szerkesztett keresztrejtvényben szerepelt feladvány miatt: "A szerelem nyílása." A megoldás 4 betű, most nem írnám le. Ez egyszerűen gusztustalan. Nyilvános bocsánatkérést követelek a jó erkölcs nevében!

A Megyés Püspök.

A szerk. válasza:

Tisztelt Püspök Úr!

Elnézését kérjük, ha ez Önt felháborította. Azonban fel szeretnénk hívni a figyelmét egy kis apróságra. Az Ön megoldása a pina" volt, melyet sajnos nem tudunk elfogadni. A feladvány ugyanis nem "A szerelem nyílása" volt, hanem "A szerelem nyílása", amelyre a megoldás "Ámor" lett volna. Összesen 23465 megoldás érkezett be szerkesztőségünkbe. Ezek között mindössze 2 rossz megfejtés volt, egyik az Öné, másik az Érsek Úré, így ezúton üzenjük az Érsek Úrnak, hogy az Ö "segg" válaszát sem tudjuk elfogadni.

A szerk.

A HET ZOOLOGIAI MEGOLDÁSA: A tehén bonyolult állat. De én megfejtem.

A HET FEMINISTA GONDOLATA: - Mit utálnak a nők a férfiakban? - Hogy egy darab kolbászt egy egész disznót kell tartaniuk.

Asszony hazavisz egy hazugságvizsgálót, ami ha valaki hazudik, akkor sípol.

A gyerek hazaér az iskolából: - Hányast kaptál fiam?

- Ötöst anyám!

Bíiiiiiiiiiiiiiiip

- Hármast!

Bíiiiiiiiiiiiiiiip

-Jó...egyest.

Anya: - Bezzeg amikor én iskolába jártam, sose kaptam egyest!

Bíiiiiiiiiiiiiiiip

Apa: - Bezzeg amikor én iskolába jártam...

Bíiiiiiiiiiiiiiiip

- Apa, nem jártál iskolába?

- Ne szemtelenkedj fiam, az apád vagyok!

Bíiiiiiiiiiiiiiiip



Egy autós az országúton haladva megpillant egy autót, ami nekiszaladt egy fának, és az egyik barátját, aki az út mellett sírva ül a földön. Megáll, és odamegy a barátjához: - Öregem, mi történt?

Az rámutat a roncsra:- Nézd!

- Ugyan már, ne sajnáld azt az autót, veszel majd egy másikat, a fő, hogy élsz!

- Nem, nézz a kocsi!

- Ugyan már, tényleg nagyon sajnálom haver, de találsz majd egy másik szökét is! A barát egyre jobban sír:

- Nézz a szájába!

Gandalf mondja Frodónak és Samunak:

- De jó nektek, hogy a munkátok a hobbitok!

- Hogy hívják a szétszórt nő?

- Foszlány

- Mit mond az udvarias terminátor?

- Elnézést, hogy félbeszakítottam.

- Hogy hívják azt az embert, aki megnevetteti a honvédeket?

- Katonai felderítő.

- Hogy hívják a szénsavas uborkát?

- Traubi.

- Hogyan öli meg a szőke nő a vakondot?

- Élve eltemeti.

GIMNÁZIUM 2. OSZTÁLYOS TÖRIDOGA, AHOGY VOLT...

Külsős, jól képzett 007-es munkatársaink, nem kevés vérveszteség árán szerezték be ezt a komoly kézírást. Szemezzessétek és okuljatok kedvetekre.

1. Magyarország külpolitikája a XIII. sz.-ban
2. Szent László és ... jellemzése

2., 1077-1095-ig uralkodott. Törvényeket hozott, bevezette a szentélyavatást. Karizmatikus vezetőképességgel rendelkezett. Horvátországot megszerzi. Könyves Kálmán a boszorkányégetést büntette.

1., Hát gondolom, hogy a XIII. században már abbahagyta a portyázásokat, ami más néven kalandozás. A kalandozásnak több oka is volt: zsákmány + terület, hódítás, megfélemlítés... Miután a magyarok harcmódorát + lovagi gyorsaságát kiismerték, a magyarok egyre gyakrabban vereséget szenvedtek, ami nem igazán vált a magyar nép előnyére. Ezek alapján egy kevés logikával is rájöhettünk, hogy a magyarok mit tettek? Na mit, hát abbahagyták a hódítást. Egyébként a leghosszabb portyázásuk az Ibériai-fsz-re esett, de ezt csak zárójelesen jegyzem meg, mert nem biztos, hogy a kérdéshez tartozik, de hátha kapok rá egy-két ötöst. Ez nem célzás volt. Á, de. Na mind1.

Szóval ebben az időben nagy találmány volt a reflexíj, ami sok ember vérét kioltotta. Hatótávolsága szerény véleményem szerint olyan 250-300 méter lehetett, de ebben nem vagyok teljesen biztos. Az az igazság, hogy ekkortájt a nyugati határ ország (Németo.) eléggé megerősödött és terjeszkedni kívánt, persze pont keletre, ahol mi voltunk. Tehát ez egy rossz dolog volt számunkra. Egyébként ez Nyugat-Európa expanziója. Ami a lényeg, hogy egyik uralkodónk - ha jól tudom, akkor Géza - megállapodott a német vezetőkkal, miszerint, mi átadunk egy-két T-et, ők pedig nem támadnak meg minket. Szerintem ez egy jó döntés volt, ugyanis egy nagy csata, ami általában sok és nagy ember és más áldozatokkal jár (pl. világháborúk) teljesen kimerítette volna az országot, ami nem lett volna jó.

Gondoljunk csak bele... még győzelem esetén is mi történt volna... Az ország valamivel nagyobb. Az is lehet, hogy még a T-e sem nő- ezt nem úgy kell érteni, hogy Kati, Mari, Teri vagy ilyesmi, hanem a növekszik értelemben.

Nem tudom mit akartam ebből a mondatból kihozni. Néha zavarosan fejezem ki magam. Ezért bocsánatot kérek, de remélem ez nem válik a dolgozatom hátrányára.

Szóval az ország itt áll, egy metaforával élve egy szál gatyában. Ezt úgy kell értelmezni, hogy nincs rajta páncél... Ezt azért magyarázom, hogy nehogy félreértse Tanár Úr az én szerény kis dolgozatomat, ami nem is olyan kicsi.

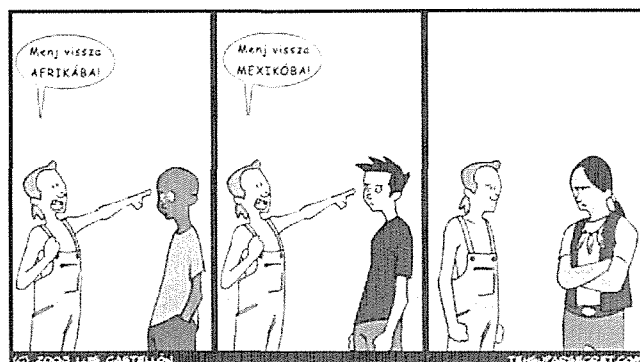
Ezek szerint Magyarországnak nem maradhatott volna védelme, így bármikor bárki betörhetett volna ide. tehát jó döntés volt.

A magyar nép már i.e. 1000-ben is létezett; információim szerint. Kis matematikai művelettel rá lehet jönni, hogy ez mit is jelent: $1000 + 2001 = 30001$. Kábé ennyi éve létezőnk, ami nem azt jelenti, hogy én vagy akár Tanár Úr ennyi éves volna, csak, szép szóval élve "elődeink" már 3001 éve éltek boldogságban az Urál nyugati oldalán. Remélem legalábbis, hogy így volt. Itt gyűjtögető, vadászó életmódot folytattak, amiről később áttértek a nomád állattenyésztésre, ami nagyon fejlett és szervezett volt (őszi-tavaszi legelők váltakozása).

Még később portyázó, zsákmányoló hadjáratokat folytattak, amire nem térnék ki megint, mert ezt már részleteztem, de a jobb érthetőség reményében el kell olvasni azért a könyvet is!

Na, megszólalt a csengő, zárom soraim. A kezem is lefáradt, az agyam is, ami velem már régen fordult elő, pedig gyúrni is járok, jó, mi? Na, majd a következő dolgozatnál találkozunk, ha lesz még következő doka. Remélem nem.

Ez fárasztó volt.



Nagyok mondták!

1. Hatalmasak ezek a belga játékosok, betöltik az egész képernyőt. (Knézy)
2. Elszállt Andersson lába, most hozzák vissza a stadionba. (Knézy)
3. Az angolok szokás szerint meglepően agresszívan kezdtek. (Hajdú B.)
4. Azt kell mondanom, amit már Dobó István is mondott 1566-ban az egri vár védeése közben: feljöttek a törökök. (Hajdú B.)
5. Tipikus svéd kapus: beállt a kapuba, s véd.
6. A kapusnak komolyan kell összpontosítania, hogy ne dőljön el addig, amíg a labda odaér. (Hajdú B.)
7. Abdullah próbálta meghúzni, ehelyett ot húzták meg. (Faragó)
8. Mint egy romboló, odakúszik. (Knézy)
9. A gól nélküli döntetlen végeredménye nulla-nulla. (Vitray)
10. A pálya nem esik messze a stadiontól. (Szonyi)
11. Mező rúgja ki a labdát a róla elnevezett mezőnybe. (Vass István Z.)
12. Most pontot tehetett volna a továbbjutás kérdőjelére. (Hajdú B.)
13. Az ellenfél egyszerűen nem tud eljutni a Porto kapujáig. Pontosabban el tud, csak labda nélkül. (Vitár)
14. Hrutka, jó lövés, bedobás. (Knézy)
15. Elnézést, csak leesett a mikrofonom és felnyomtam magamnak. (Faragó)
16. És most 22-es számmal beáll a 22-es játékos. (Vitár)
17. De nagy gólt lőttél Preisinger! Mondhatnám, hogy ez a Bélák napja, de hát ő nem is Béla, hanem Sándor. (Siklós Erik)
18. Dzurják a felső sarokba gurított. (Gulyás)
19. Tizenegyes, érdekes döntés. De lássuk csak, az argentinok újabb támadást vezetnek, szinte lekopírozzák az előző akciót és tizenegyes újra. Azaz bocsánat, az előző ismétlése volt. (Vitár)
20. Nem mondom a játékos nevét, mert nem látom mi van a hátára írva. (Vitár)
21. Most látom, nem is Daszajev állt a kapuban. (Knézy a meccs végén)
22. És most következnek a meccs! A riporter Fara..., de hisz az én vagyok. A mérkőzést Hajdú B. közvetíti. (Faragó)
23. És szenzációs gól!..Lett volna, ha kapura megy. (Gundel Takács)
24. Most nem akarok beleszólni, mert gyászszünet van. (Knézy)
25. Lássuk, Somogyi vajon el tudja-e végezni a bedobást? (Knézy)
26. Szegény Koszta, biztos elátkozta ezt a pillanatot.(Gundel egy öngólról)
27. Taffarel nem volt lesen. (Gundel a brazil kapusról)
28. A Vasas kapusa, Kakas dobja ki a labdát, amely Farkashoz kerül, aki jól passzol Nyúlhoz. Ha hozzáteszem, hogy a játékvezető Maczkó, akkor itt az egész állatkert. (Vass István Z.)
29. És góóóól, nem oldalháló, góóóól, oldalháló. (Gundel)
30. Milyen jól el lehetne adni ezeket a játékosokat, ha gépkocsik lennének. Az eladónak csak annyit kellene mondania: ezt nézze uram, alig futott. (Vass István Z.)
31. A kapuban Király, Sebok, Mátyus, Fehér. (Rokob P.)
32. Zamorano kicsit későn tette be és nem is volt jó. (Gundel)
33. Zidane eltéveszthetetlen stílusban kezeli a labdát. Hoppá, most látom ez nem is Zidane. (Knézy)
34. És igen, itt jön a magyar zászló! A felső szín piros, a középső fehér, az alsót nem látom. (Knézy az olimpián)
35. Belemártja a vízbe, mint német turista a virslit a Balatonon. (Hajdú B.)
36. Hogy tud egy nő ilyen okosan futni! (Gyulai)
37. Kobaljev megvárja, míg ki áll a pattogás a labdából. (Gulyás)
38. Négyes pályán a jónevű görög: Szteliosz Bizbasz. (Fülöp)
39. 11:11 a Fotex javára. (Gulyás)
40. Hátulról, ahogy a férje szokta. (Vitár a Bjelova-Bjelov röplabdaházaspár nőtagjáról)
41. A pilóta kiszalad. Az autó elég. A szerelők szomorúak. (Palik egy boxtűzről)
42. És most kiállították az egész csapatot!... Ja nem, sorcsere. (Vitár egy hokimeccsen)
43. Az embernek tátva marad a szeme. (Gulyás) Szabolcs

A foci VB közvetítés eddig legnagyobb poénja:

Valamelyik orosz csoportmeccs előtt a Hevesi-Urbányi-Kovács Kálmán trió beszélgetett a stúdióban. Hevesi (jólértesülten): Hallottam, hogy az orosz parlament a mérkőzés alatt szünetelteti az ülést, hogy meg tudják nézni a találkozót.

Urbányi (oroszos műveltségét fitogtatva): Hát igen, az orosz дума.

Kovács Kálmán: (focista...): Nem hiszem hogy дума. Szerintem tényleg nézik.

Tiszta marketing

Látsz egy fantasztikus lányt egy partyn. Odamész hozzá és azt mondd "Fantasztikus vagyok az ágyban".

Ez a Direct Marketing.

Látsz egy fantasztikus lányt egy partyn. Odamész hozzá és megszerzed a telefonszámát. Másnap felhívod és azt mondd "Szia, fantasztikus vagyok az ágyban".

Ez a Telemarketing.

Barátaiddal vagy egy partyn és meglátsz egy fantasztikus lányt. Egyik barátod odamegy hozzá és rád mutatva így szól: "Ő fantasztikus az ágyban".

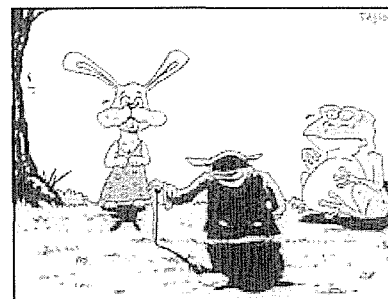
Ez a Reklám.

Látsz egy fantasztikus lányt egy partyn. Fölállsz, megigazítod a nyakkendődet, odamész hozzá és töltesz neki egy italt. Kinyitod neki az ajtót, fölveszed a táskáját miután ő elejtette, felajánlod, hogy hazaviszed, majd ezt mondd: "Mellesleg, fantasztikus vagyok az ágyban".

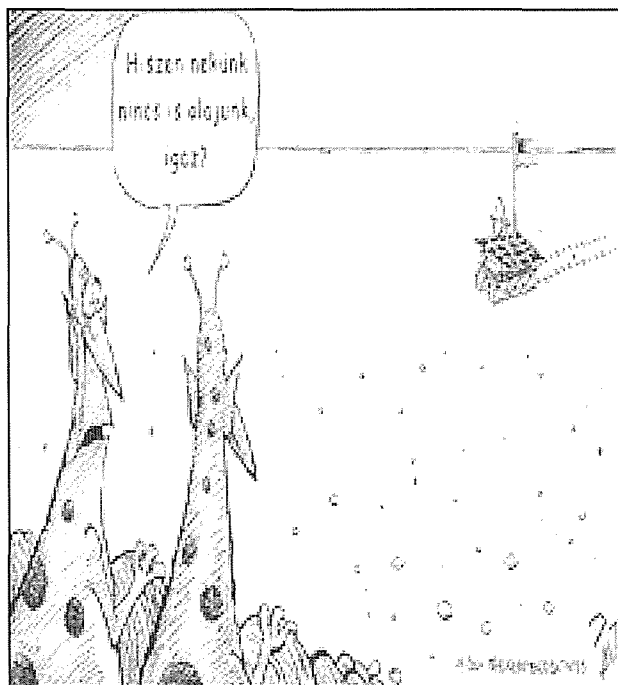
Ez Public Relations (PR).

Látsz egy fantasztikus lányt egy partyn. Ő odamegy hozzád és így szól: "Hallom, fantasztikus vagy az ágyban".

Ez a Brand Recognition (Márkafelismerés).



Anyai! Apai! Beálllok Jodi lovagnak!



A férj várja a feleséget a kozmetikus előtt. Az asszony kilep az ajtón, a pasi ránéz, majd megszólal: - Hat... legalább megpróbáltad...

Nemzetközi turistacsoport megérkezik a világ legnagyobb vízéséhez:

...ooo God, it's wonderfuuuuuul...

* ..ooo mein Gott, das is wuuuuunderbar...

* ...Gospooooodin, eto priekrasnooooojeee...

* ...baaaaazzeeeeeg, ez kuuurva jo...

Mi a férfiaknál az öregedés első, csalhatatlan jele?

Ha a hajnali merevedés a derékban kezdődik.

Az ősember odafordul az ősasszonyhoz:

- Most pedig kefélnék!

- Neeem.

- Miért nem?

- Mert nincs kedvem.

Az ősember enyhén zaklatott lesz a kikoszarazástól és a bunkójával jól fejbe vágja az asszonyt.

- Na, most már lefekszel velem?

- Nem.

- Hogyhogy nem!!!

- Fáj a fejem...

Két 80 éves férfi beszélget, hogy hogyan szeretik a szexet.

- Én azt szeretem, amikor a feleségemen gázálarc van.

- ???

- Egyrészt így sokkal szebb és nem utolsósorban, ha befogom a nyílást, úgy ficáncol, mint egy tizennyolc éves.

Gergő

Mivel kis Főiskolánk sportolási lehetőségei és sportolási programjai szűkösek, ezért a szerkesztőkkel úgy határoztunk, hogy a sportrovatba különféle érdekes eseményeket, cikkeket, meccseket, programokat foguk boncolgatni. Már most szeretném kérni azok jelentkezését, akik szívesen írnának cikkeket ebbe a fórumba, hogy minél szélesebb körű információkhoz juthassanak azok, akiket érdekel a sport. Itt szeretném megszólítani azokat a Főiskolás hallgatókat, akik hobbi vagy esetleg profi szinten sportolnak, hogy az általuk űzött sportágak tevékenységéről tudósítsanak vagy egyszerűen csak mutassák be ezeket. (Ha jók az értesüléseim Jászberénybe járnak kézilabdások, kosárlabdások, focisták, és egy magyar bajnok súlylökő lány is).

A mai számban néhány olyan a közelmúltban történt eseményt emelnék ki, amelyek a közvélemény kedélyeit felkorbácsolták mind negatív, mind pozitív irányban.

Először is foci: az MLSZ (Magyar Labdarúgó Szövetség) elnöke, Bozóky Imre Lothar Matthäus -t nevezte ki szövetségi kapitánynak. Ezt a hírt akkoriban megosztottan fogadta mind a közvélemény, mind pedig a szakma. A közvélemény egy része a "Sz...-ból nem lehet várat építeni" klisé-t hajtogatta, a másik végtel pedig már a németországi VB-n látta a csapatot. A szakma sem örült egyöntetűen a választásnak, ugyanis az Edzőképző Központ Mezey György vezetésével Egervári Sándort szerette volna a Magyar labdarúgó válogatott élén. Azóta eltelt egy kis idő, játszottunk 3 mérkőzést egy Ciprusi tornán, de sokkal okosabbak nem lettünk. Igaz ugyan, hogy bejutottunk a torna döntőjébe (Örményországot 2-0-ra; Lettországot 2-1-re vertük), de ott a Román ("C") válogatottól kikaptunk 3-0-ra. Ettől függetlenül egy valami biztos Matthäus olyan ugródeszka lehet a Magyar labdarúgás számára, akit dőreség volna nem kihasználnunk. Ugyanis mind menedzseri, mind sportszakmai szempontból a kritériumoknak megfelel. Hiszen biztos vagyok benne, hogy a Matthäus név minden itthon lejátszott mérkőzésre plusz 10.000 nézőt fog vonzani és a szponzorok is bőkezűbben adakoznak egy Matthäus fémjelezte csapatnak. A szakmai szempontokba sem lehet hibát találni, ugyanis az imént említett fiatalember lejátszott 150 válogatott mérkőzést a Német válogatottban; nyert Világbajnokságot, német és olasz bajnokságot és edzőként is voltak már sikerei (A Newcastle Unitedet kiverve bemasírozott a Bajnokok Ligájába a Partizan Belgráddal). Mindezzel együtt Matthäus nem játszhat a fiúk helyett a meccseken és talán ez az a pont, ami a legjobban fáj mindenkinek, ugyanis a játékosaink képessége, mentalitása, képzettsége, fényévekre van a világ élmezőnyéhez képest és talán ezt az akadályt lesz Matthäus-nak a legnehezebb átugrani...

Egy következő téma Baumgartner Zsolt ügye. Először nyilvánosságra hozzák, hogy az állam 1 milliárd forinttal támogatja az imént megnevezett úriembert, majd később kiderül, hogy az 1 milliárd csak 50 millió, legvégül pedig Frank Tamás (Baumgartner Zsolt menedzsere) bejelenti, hogy nem kérnek állami segítséget. No kezdjük az elejéről. Amikor Gyurcsány Ferenc (sportminiszter) bejelentette, hogy 1 milliárd forinttal támogatják Zsoltot, akkor ez általános népfelháborodást váltott ki, ugyanis köztudott, hogy az utóbbi hónapokban az olimpiára ké-szülő éremesélyes versenyzőinket néhány peták aprópénzzel sértegetik, és akkor egy másik sportolót meg 1 milliárddal támogatnak, hát, hogy is van ez? Van az államnak pénze vagy nincs? Erre néhány nappal később bejelentik, hogy az 1 milliárd az csak kölcsönbe megy és az állam csak az 1 milliárd kamatfedezetét vállalja, ami 50 millió forint. (Csak azt nem értem, hogy miért nem ezzel kezdték, miért kellett a népet bolondítani?). Majd újabb fordulat a Baumgartner ügyben ugyanis a MOL bejelenti, hogy a Horvát Labdarúgó válogatottban nagyobb fantáziát lát, ezért őket támogatja. (Már ez is megérne egy misét, de most ezt inkább hagyjuk). Ekkor Frank Tamás pénzgyűjtési akciót szervez, hogy összegyűljön a hiányzó pénz. Mindenki adhat aki szeretne; és a határidő előtt néhány órával megvan a pénz, tehát Baumgartner Zsolt elindulhat a Forma 1 idei kiírásában. Most néhány hete pedig azt hozták nyilvánosságra, hogy már nincs szükség az államtól kölcsön kapott 1milliárdra, ugyanis megvan az egész 4 milliárd (kb). Ezzel az egész pénzmizériával nekem csak egy bajom van, mégpedig, hogy ez nem Baumgartner Zsoltról szól. Márpedig ő fog elindulni a versenyeken és ő fogja képviselni hazánkat. Pedig Baumgartner Zsolt egy szimpatikus fiatalember, aki 4 nyelven beszél perfektül és nem mellékesen a szakma nagyon nagy tehetségnek tartja, de az emberek nem ezt érzik, amikor az ő neve felmerül valahol. És talán ő a legnagyobb vesztese ennek az elég furcsa ügynek...

És legvégül bokszt. Az utóbbi években egyre népszerűbb kishazánkban a profibokszt. Az amatőr bunyósoknál már megszoktuk a különböző érmekeket (Európa bajnoki, Olimpiai), de a profiknál csak az utóbbi néhány évben jöttek az eredmények. A profiknál először ki más, mint Papp Laci bokszolhatott (volna) Világbajnoki címmecsért, de egy kis probléma merült fel. Azért is írtam a volna szót zárójelbe, mert nem Lacin múlt, hogy a Világ-

bajnoki döntő nem jött létre. Történt ugyanis, hogy több, mint 20 veretlenül megívott mérkőzés után Papp Laci jogot szerzett, hogy kihívja a Világajnoki címvédő olasz sportolót. De az ország akkori vezetése nem engedte, hogy megmérkőzzön, mivel túl sok pénzt kereshetett volna, ami ugye az akkori elvekkel (nemzeti egyenlőség) nem egyezett és így sajnos még jó néhány évet várnunk kellett arra, hogy profi világbajnokunk legyen. Én azt hiszem, hogy ezt a politikai döntést Papp Laci egész életében nem tudta igazán feldolgozni. 1998-ban viszont Kovács István a Budapesten megnyert amatőr VB győzelem után profinak állt és mindenki kíváncsian várta, hogy mire lesz képes. Kokó profiboksza pályafutása tökéletesen fel volt építve és nagyszerűen menedzselték. Külön szerencséje volt még az is, hogy a kereskedelmi TV csatornák is akkor kezdték saját arculatuk működését és a média fantáziát látott Kokóban. Fel is futtatták rendesen (még a csapból is ő folyt), de igazából azt, hogy mire lett volna képes nem tudhattuk meg. Mert bár Világajnok lett, egy nem is rossz ellenfél ellen, de az első címvédő meccsén itthon kikapott. Én személy szerint is kíváncsi lettem volna, hogy egy igazán jó bunyós ellen mire lett volna képes (Hamed, Barrera, Morales), de ezek a meccsek sajnos egyéb körülmények miatt nem jöhettek létre. Így utólag azt kell, hogy mondjam, hogy Kokó profiboksza karrierje épp akkor tört ketté, amikor ő igazán megmutathatta volna mire is képes. Kokó pályafutása után viszont elkezdett nőni a profiboksza sportolók száma. Előbb Kótai Misi, majd Erdei Zsolt, Nagy (Csonttörő) János és még jó néhányan komoly eredményeket értek el. Kezdjük Misivel. Az ő karrierje nagyon jól indult és a Tornádó lendületével söpörte el az útjába kerülő bokszolókat. El is jutott egy Világajnoki címmeccsig (igaz egy jóval kisebb világszervezetnél, mint Kokó vagy Erdei) és meg is nyerte, de ennek ellenére még is kis hiányérzetünk lehet ha az utóbbi időben a bokszát elemezzük. Sajnos Misi az utóbbi két évben önhibáján kívül háromszor is edzőt kellett, hogy váltson és nyilván ez sem könnyítette a karrierjét. Ezzel együtt azt hiszem, hogy Misi képes lehet a megújulásra és esetleg egy nagy név (Shane Mosley, Vernon Forrest) ellen egy jó mérkőzést megívni.

A következő bokszolónk pályafutása viszont igazi sikertörténet. Előbb az amatőrök között Európai, Világajnoki cím, majd a profik között is Világajnoki cím. Ha valaki még nem találta ki elárulom, hogy természetesen Erdei Zsoltról van szó. Igazából Zsolt az utolsó meccsén lépett át egy nagy küszöböt és került be a világ legjobb félnehézsúlyú ökölvívói közé. Az utolsó meccse egy Világajnoki döntő volt, mégpedig nem is akármilyen ellenféllel szemben. Történt ugyanis, hogy tavaly novemberben kikapott az addig verhetetlennek hitt Dariusz Michalczewski egy mexikói bunyóstól, Gomeztől. Ez volt Erdei nagy szerencséje, mert így lehetősége nyílt, hogy megmérkőzzön Gomezzel a Világajnoki címért, és helyreállítsa az Univerzum bokszistálló megtépázott nimbuszát. A mérkőzéstől nagyon sokan féltették Zsoltot, mivel Gomezt mind a szakma, mind a közvélemény sokkal esélyesebbnek tartotta. Voltak persze olyanok, akik nem felejtették el Erdei Zsolt egy korábbi Világajnoki döntőjét. Ez a döntő még az amatőrök között volt 1997-ben Budapesten. Erdei a szuperfavorit kubai olimpiai bajnok Hernandez ellen bokszolhatott a döntőben. Ott is mindenki lesajnálta Zsoltot és azt mondták, hogy még edzőpartnernek is kevés lesz Madár. Ehhez képest Zsolt akkor úgy megverte a kubait, hogy az csak na. Aki látta azt a meccset az tudja, hogy Madár egy igazán nagy versenyző és mindig a derbi napján hozza a legjobb formáját. Így történt ez 2004 januárjára 17.-én is. A Gomez elleni mérkőzésen az első pillanattól kezdve fölényben volt a mi fiunk mind erőnlétileg, mind technikailag, mind gyorsaságban. A meccsen szinte macska-egér harc alakult ki és Erdei hihetetlen nagy fölényrel és magabiztossággal szerezte meg a WBO félnehézsúlyú Világajnoki címét. Már azt is biztos, hogy ezt 2004. április 24.-én Las Vegasban védheti meg először. Azt hiszem csak annyit kívánhatunk Erdeinek, hogy Szállj el kisMADÁR.

Végül még Nagy (Csonttörő) Jánosról ejtsük pár szót. Az ő profiboksza karrierje igazából a Juan Pablo Chacón meccsel kezdődött. Ez egy rendkívül jól promótált meccs volt, amely sajnos nem úgy végződött, ahogy azt szerettük volna. Igaz ugyan, hogy végül Nagy került ki győztesen, de azt senki sem felejté el, hogy egy csúnya mélyütéssel zárult a találkozó. Ezután viszont egy meglehetősen gyenge ellenfelet nagyon simán megvert Jani. A szebb napokat is látott Kirkov még megszorítani sem tudta a Tapolcán megrendezett gálán Nagyot. Szándékosan nem írom Nagyot Csonttörőnek, mivel ezt a nevet nem ő, hanem a média önkényes urai ragasztottak rá, nem túl sportszerűen. (De hát a pénz és az eladhatóság nagy úr!!!). Egy tényt azonban nem hagyhatunk figyelmen kívül, mégpedig, hogy Nagy János mind a négy nagy boksz Világszervezet ranglistáján (IBF, WBO, WBC, WBA) az első tíz helyezett között van. Mindezzel együtt én nagyon várom, hogy Jani megmutassa képességeit, és egy nagy Világajnoki címmeccsért bokszoljon. (Mondjuk Joel Casamayor-ral).

Ezekkel a visszatekintőkkel szerettem volna bemutatni három olyan sportágat, amely az utóbbi években népszerű és egyre népszerűbb, valamint kedvet csinálni ezeknek és más sportágaknak a nyomon követéséhez, valamint nem mellékesen üzéséhez. Ha köztetek, olvasók között akad olyan, aki valamilyen egyéb sportágról is olvasna vagy írna, annak javaslom, hogy keresse szerkesztőségünket.

Minden valamire való Forma-1-es rajongó felkapta a fejét a következő nevek hallatán: Nigel Mansell, Nelson Piquet, Alan Prost, Damon Hill, Mika Hakkinen. A múlt nagy versenyzői ők. Munkásságukról a forma-1-ben már mindenki hallott. Arról azonban, hogy jelenleg mivel telnek napjaik, és mivel is foglalkoznak jelenleg, kevesen tudnak.

Nigel Mansell: 1951-ben született. Pályafutását gyármunkásként kezdte, ami megakadályozta abban, hogy kedvenc időtöltésének, a versenyzésnek hódolhasson. Támogatásra nem számíthatott senkitől, mert a tisztviselő papának sem volt pénze arra, hogy fia autóversenyzését támogassa. Mansell azonban hajthatatlan volt. Minden munkát elvállalt. Ablakot pucolt, benzinkutas volt, sőt eladta az örökölt családi házat is, csakhogy befizethesse magát négy verseny erejéig a March csapathoz.

Mesébe illő történetek, amik Nigel Mansellel valóban megtörténtek. Nem csoda hát ha a britek rövid idő alatt nemzeti hőst csináltak belőle és ezt Nigel meg is érdemelte. Önerőből jutott el oda, ahova mások segítséggel sem fognak soha.

Nigel a "rettenetes". Ő volt a brazil Piquet, Senna legádázabb ellenfele. A britek még akkor is érte rajongtak, amikor Piquet három vb címet nyert, Nelson pedig hármat veszített el. Rajongói mindenhová követték (akár repülőgépen is), mert imádták azt a hévet, amivel ő versenyzett. Forma-1-es társai ólomlábúnak és tuskólábúnak "hívták". Nigel ugyanis csak a gázpedált ismerte. Ennek köszönhetően kezdetben sokat bukott. Aztán egyszer csak megtanult igazán jól versenyezni. A Hungaroringen 1992-ben bebiztosította magának a vb cím megszerzését, így a későbbiekben nem-csak a születésnapok végett emlékezett jó szívvel Magyarországra (a magyar nagydíj idején ünnepelte a születésnapját).

A Forma-1 után kipróbált a magát az Indycarban is. Nem is akármilyen eredménnyel tért haza. 1993-ban bajnok lett, sőt az Indy 500-on is csak karnyújtásnyira volt tőle a győzelem. 1995-ben a nagy visszatérés a Forma-1-be elmaradt.

1996 óta kizárólag az üzleti életnek és. Ma kastélya van Angliában, de van birtoka az Egyesült Államokban is, ahol élezi, hogy nem ismerik. Régi álma is valóra vált, amikor Közép-Angliában felépítette azt a golf- és szabadidőközpontot, ami jelenleg is minden idejét leköti. És, hogy mit csinál szabadidejében? Természetesen golfozik, mert az autóversenyzés mellett ez volt a kedvenc sportja.

És, hogy mennyire sikerült elszakadnia a motorsporttól? A következő nyilatkozat után mindenki döntse el maga. A Motorsport Aktuell riportere a visszatérésről kérdezi, Nigel pedig a következőt mondja: "Hivatalosan soha nem vonultam vissza, végül is csak tartottam néhány év szünetet."

Csak nem arra vár, hogy megkeresse őt egy Forma-1-es csapat?

Nigel Mansell legnagyobb ellenfele kétségkívül Nelson Piquet volt, akit a sajtó csak harapós kutyaként hívott. 1952-ben látta meg a napvilágot Nelson Suoto Mayor néven. Mivel azonban édesapja egészségügyi miniszterként dolgozott és nem akarta, hogy neve autósport cikkekben szerepeljen, Nelson Édesanyja családi nevét kezdte el használni. Így lett az ő művészneve Nelson Piquet.

Nelson családja Kaliforniába járatta egyetemre és teniszbajnoknak szánta. Ő azonban az autósporttal szimpatizált. Mindent meg is tett azért, hogy a Forma-1 közelébe kerülhessen. Autót mosott, boxot takarított Reutemann istállójában.

A motorsport iránti szenvedélye a pályán sem csillapodott. Sőt! Mindamellet, hogy játékos könnyedséggel vezetett, hihetetlen gyors volt, s legfőképpen nagyon jó taktikus. Piquet nem hazudtolta meg a karapós kutya becenevet, amit még Niki Lauda ragasztott rá.

Ayrton Sennával, Alan Prosstal és nagy haragosával Nigel Mansellel a '80-as évek legnagyobbjai közé tartozott. Pályafutása alatt három vb címet zsebelt be ('81, '83, '87-ben). 1985-ben a Honda gyár megszerezte Piquet-t a Williamsnek, ahol Nigel Mansell lett a csapattársa. Viszonyuk nem volt felhőtlen, igazán nagy csatákat vívtak (nem csak) a pályán. Öregkorukra azonban, a '80-as évek nagy pofozkodásaira, mindketten nevetve emlékeznek vissza. Nigel igazi egyénisége volt a Forma-1-nek. Imádtá a szabadságot, mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy Monte Carloban egy hajón lakott, hogyha mennie kellett, akkor mehessen. Nekünk magyaroknak pedig különösen kedves ő, hiszen az első két magyar nagydíjon kétszer is sikerült elsőként áthaladnia a kockás zászló alatt. És, hogy iránta érzett szeretetünk nem volt viszonzatlan, az bizonyítja, hogy egyik fiát a magyarok iránti tiszteletből Lászlónak nevezte el.

Miután Piquet visszavonult, '92ben belekóstolt az Indy 500-as futamba. Az edzésen eltörte mindkét lábát és az véget vetett pályafutásának. Piquet-t autós körökben legutóbb 1997-ben látták, amikor részt vett a Le Mans-i 24 órás versenyen.

Rio de Janeiroban autókölcsönzőt nyitott és a brazil cigarettagyár nagykövete lett. Alighanem ő rendezi még a brazil nagydíjat is.

És, hogy Nelson Piquet-nek mennyire sikerült elszakadnia a Forma-1-től?

Jelenleg fia, Nelson Angelo útjait egyengeti a száguldó cirkusz felé. Mondhatjuk azt is, hogy nem esett messze az alma a fájától. Angelo hasonló jegyeket mutat, mint egykor édesapja. Egy dologban azonban kétségkívül könnyebb dolga van. Saját csapatában (illetve apjában) vághatott neki a Brit F3-as bajnokságnak, ahol két versenyt nyert. Talán hamarosan újabb harapós kutyát láthatunk a Forma-1-ben?

Murányi Zsuzsi

A Zsebzsiráf áltudományos(?) cikksorozata

Akta no. 3.:

Pszichozsaru - Hol van az odaát, ahol az igazság van

Eltűnt egy lány. Sem a hozzátartozók, sem a rendőrség nem tudja, hol lehet, és azt sem, egyáltalán él-e még. A nyomozás egy helyben topog. Végül Smith őrnagynak eszébe jut, hogy lakik a városban egy parafenomén, akiről azt tartják, egy-egy tárgy alapján megtalál embereket. Felkeresik, és odaadnak neki néhányat a lány naponta használt kozmetikumai közül. A fenomén forgatja őket a kezében, koncentrál. Arca hirtelen megelevenedik, összevonja a szemöldökét, s mormogni kezd. - Vízre érzek... Csobogó folyóvizet... Fatörzsnek vagy cölöpnek verődik a víz. Igen, egy stég lehet az. Néhány további mondatból az is kiderül, hogy a stég a város melletti folyó melyik részén van. Két rendőr nyomban odahajt, és íme, ott a lány holtteste. Vízbe fulladt. A fenomén némi további koncentráció után közli: nem öngyilkosságról van szó, a lányt megölték. Még támpontokat is ad a gyilkos kereséséhez, akit néhány nap múlva el is fognak.

Általában valahogy így szoktak az esetek lejátszódni - legalábbis az újságok szerint. Persze, aki nem mindent hisz el a sajtónak, az ilyenkor is gyanakszik. Hátha kacsza az egész, vagy egy kevésbé rejtélyes történet felnagyítása. Mondjuk, a rendőrség tényleg megkérdezte a fenomént, de az csupa használhatatlan találgatással állt elő. Egyetem kutatói 1994-ben a kísérletet végezték jól ismert parafenoménekkel, akiknek fő működési területe a bűnüldözés volt. Objektív módszert kerestek annak kiderítésére, hogy paraképességük kimutatható-e olyankor is, amikor nincs módjuk a tényeket utólag felnagyítani, és egy-két véletlen egyezést szenzációs megérzésnek beállítani.

A fenoméneknek odaadták három már megoldott eset egy-egy bűnjelét, ugyanúgy, ahogy az a paraesetekben általában történni szokott. Az első az áldozat cipője volt, a második egy sál (a fojtogatás eszköze), a harmadik az a két pisztolygolyó, amelyet a holttestben találtak. A fenomének egymástól függetlenül számos dolgot állítottak a három bűntény körülményeiről és az elkövetők személyéről, de az értékelésben ezeket közvetlenül nem használták fel, mert az túl szubjektív lett volna. Némi fantáziával majdnem minden állítás majdnem minden üggyel kapcsolatba hozható. Ehelyett az értékelés alapja a következő kérdés volt: vajon a parafenomének ráismernek-e a bűntényre a megérzéseik alapján? A kutatók egy listát adtak nekik, amely a három gyilkossággal kapcsolatos igaz állításokat tartalmazott - véletlenszerűen összekeverve. Például: szerepel kutya a történetben, valakinek megsérült a szeme, bűntárs is volt, féltékenységi, a gyilkost Dél-Londonban tartóztatták le - és így tovább. Ezt a listát kellett a fenoméneknek háromfelé válogatniuk a három bűntény szerint. A listán szereplő állítások számából tudni lehetett, hogy pusztán véletlen egybeesésből várhatóan hány állítást szortíroznak helyesen.

Az eredmény: a kísérletben részt vevő három parafenomén egyike sem szortírozott jó helyre annyi állítást, amennyi a véletlen találgatáson kívül bármi egyéb tényezőt valószínűsíthetett volna. Saját szövegükből is csak az felelt meg a tényeknek, amit a bűnjelből jó eséllyel ki lehetett következtetni. (Például a sálról azt, hogy fojtogatás történt.)

A kutatók az eljárást megismételték olyan "közönséges" emberekkel, egyetemi hallgatókkal, akik nem tartották magukat parafenoménnak. Ők valamivel szerencsésebbnek bizonyultak a szortírozásban, bár szintén belül maradtak a véletlen egyezések tartományán. A két csoport között csupán annyi volt a különbség, hogy a fenomének több és rendszerint érdekesebb részletet véltek megérzeni (például tüzeset, nemi erőszak, megkötözés).

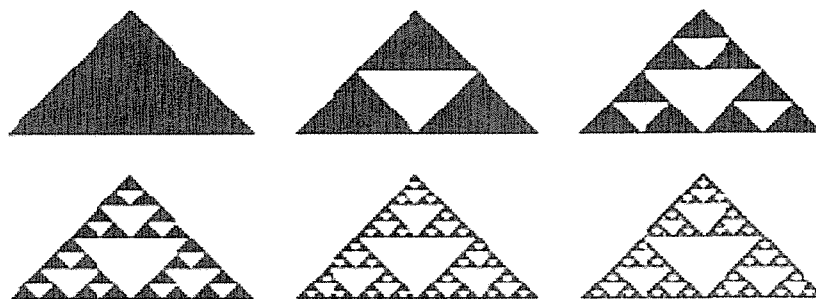
A kísérlet után mindhárom fenomén meg volt győződve arról, hogy sikeresen szerepelt. Gyakran emlegették azt a néhány állítást, amely közelített a valósághoz, és elfelejtették azt a sokkal többet, amely nem. Egyikük később a tévében így beszélt: "Paraképességemet már laboratóriumban is bizonyítottam. Részt vettem egy vizsgálatban a Hertfordshire-i Egyetem pszichológiai tanszékén, ahol most a kutatók azon gondolkodnak, vajon mi módon vagyok erre képes. Hát én nem tudom, mi módon, ez a dolog csak valahogy történik velem."

A bűnügyi parafenoménekről szóló legendák tömegében egyszer-egyszer előfordul, hogy valaki - általában egy kivételesen lelkiismeretes újságíró - utána néz: igazak-e ezek a rejtélyes történetek. A témával újabban foglalkoznak szociológusok is, sőt, néhány éve egy amerikai pszichiáter végzett kutatást a német származású, de nagyrészt a Szovjetunióban élt híres fenomén, Wolf Messing tevékenységéről. Amerikában profi jósokat vizsgáltak hasonló módszerrel, mint a brit kísérletben, s teljesítményüket ott is összehasonlították egyetemi hallgatók találgatásával. Ezek egymással teljes összhangban az általános és jellemző képet mutatják a parafenoménekről: sok halandzsa, sok önreklám - és semmi használható információ.

Ritka eset, hogy a természettudományok valamelyik eszköze vagy módszere olyan széles nyilvánosságot kapjon, mint a fraktálok. Valószínűleg a fraktálok vizuális érdekessége lehetett a döntő faktor, ezért jelent meg számtalan fraktálgrafika napilapok, folyóiratok hasábjain is. Voltak, akik albumokat adtak ki; voltak, akik kiállításokat rendeztek: a falon függő, bekeretezett kép kontextusa azt sugallta, hogy itt művészetről (még hozzá új, interdiszciplináris stb... művészetről) van szó. Bár csak nagyon vonakodva vállalkoznék annak eldöntésére, hogy valami művészet-e vagy sem, mégis inkább Perneczky Gézával, a Kölnben élő művészettörténésszel értek egyet: valóban szépek a fraktálok, de esztétikumuk olyasmi, mint egy virágé, egy kőé vagy egy madaré, azaz a természet tárgyaié. A számítógép és a benne dolgozó algoritmus csak "megtalál" a fraktálok végtelen sokaságában egy-egy példányt; ennek felmutatása nehezen nevezhető kreatív tevékenységnek. Némileg persze ellentmond ennek - ezt is Perneczky vette észre -, hogy a széles körben publikáló fraktálbolondok egyikének-másikának saját stílusa alakult ki.

Hagyjuk el azonban ezt az ingoványos területet, és foglalmazzuk át a kérdést. A fraktálgrafika (valószínűleg) nem művészet. Nem találunk-e fraktálokat mégis a képzőművészetben?

W. Sierpinski, a század elejének nagy lengyel matematikusa a névadója a csipkének, melynek konstrukciója itt látható:

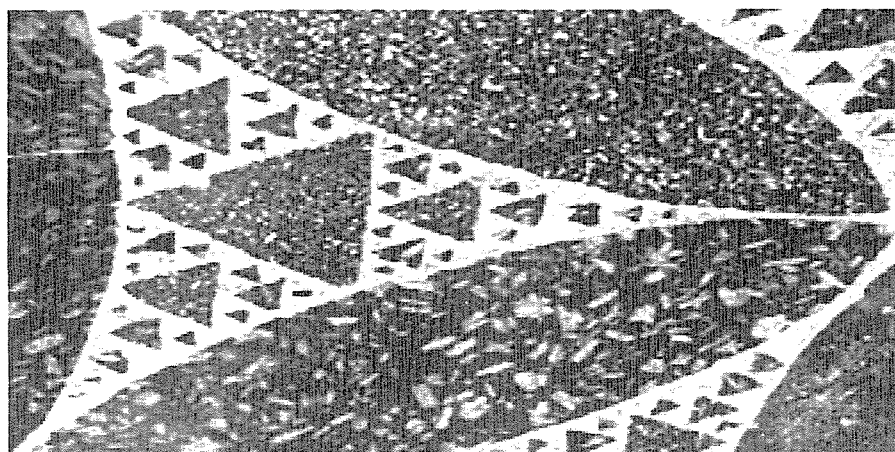


Egy háromszöget négy kisebbre osztunk, és eldobjuk a középsőt. A megmaradó hárommal megismételjük az eljárást, és így tovább. Végezetül fraktálhoz jutunk: ez "kevesebb", mint a kiindulási háromszög (a területe zérus), de "több", mint a vonal (a hossza végtelen).

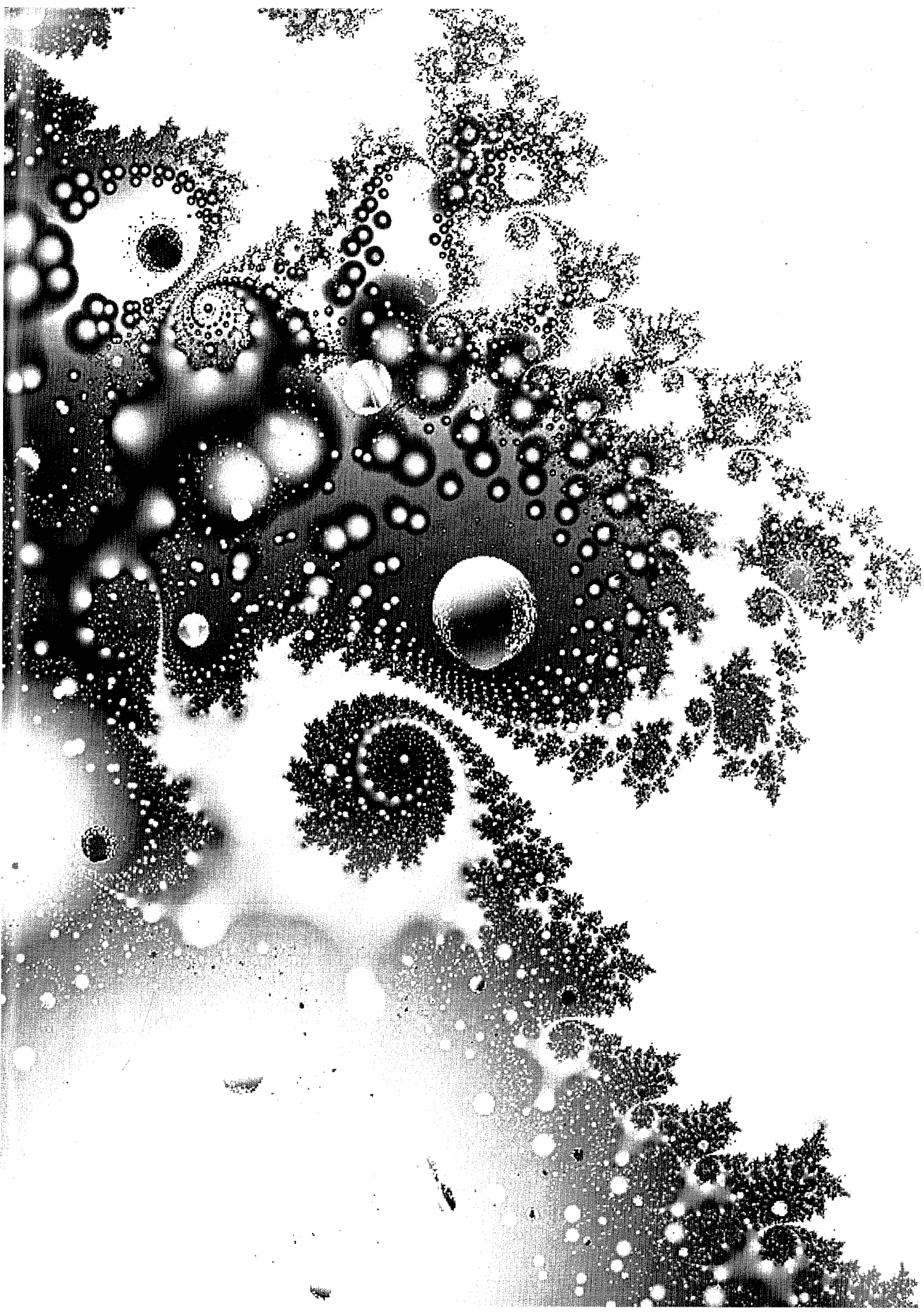
A fraktálok dimenziója tört szám. A Sierpinski-csipke szépen mutatja a fraktálok jellegzetes szimmetria-elemét, az ön hasonlóságot.

Mandelbrot érdeme volt, hogy észrevette: rengeteg természeti objektum mutat fraktális tulajdonságokat. A felsorolás távolról sem lehet teljes: felhő, hegy, fa, hópehely, tüdő, érrendszer, agy ... "fraktálok mindenütt", ahogy egy tankönyv címe fogalmaz. A fraktális szimmetriához tehát "szokva van" szemünk, látásunk - akkor is, ha ennek nem voltunk tudatában.

Nemcsak a természetben találunk fraktálokat. Az itt látható mozaiklap Anagni templomából való (épült 1104-ben, nyolcszáz évvel Sierpinski cikkének megjelenése előtt):

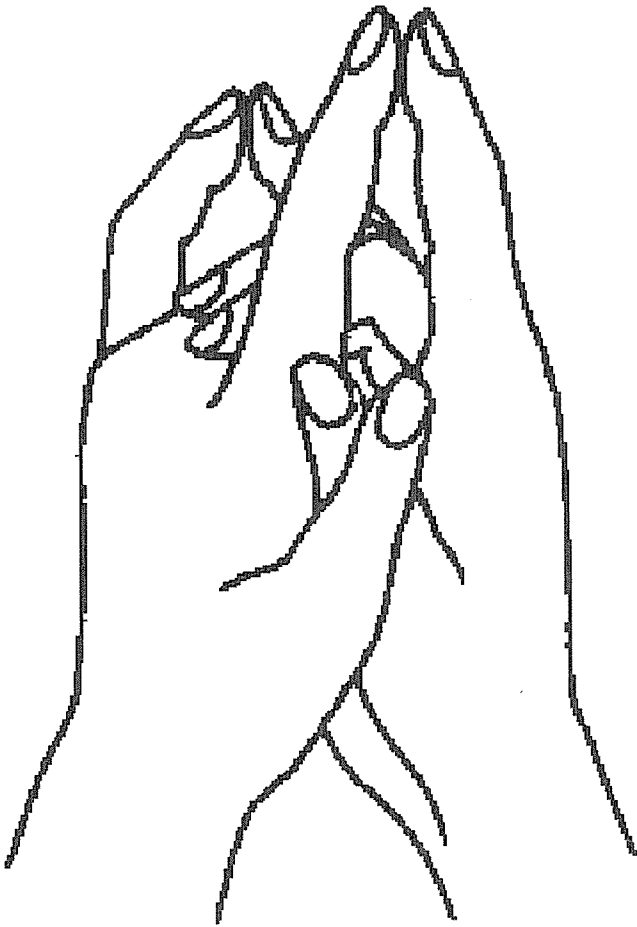


T.D.





Szubjektív



Kedves Mindenki!

Újra találtam magamnak okot, hogy megtöltssem az első oldalt.
Bár ne találtam volna.

Az a bánatom, hogy egyáltalán nem kapok senkitől írásokat –
tisztelet a kivételnek. Én elhiszem, hogy szégyenlősek vagyunk,
meg hogy bizonytalanok vagyunk: „jó-e”, amit írunk, de ami itt
folyik, az már súrolja az – amúgy sajnos az egész főiskolánkra
jellemző – érdektelenség merev, elhagyatott falát.

Hát nincs bennetek szenvedély, nem utáltok, nem szerettek
semmit?!

Huszonévesek!

Mit gondoltok a világról, 1 lépésre a diplomától?

Hol van bennetek a közlés vágya?!

És vajon nem lenne jó viszontlátni hajdani gondolataitokat
harminc év múlva egy poros újságban, mikor már unatkozó
nyugdíjasok lesztek?

Persze, ahogy gondoljátok.

Több hely marad nekünk.

Nekünk, akik meg akarjuk osztani, amink van.

Bár ne maradna...

Vas Csaba

Halhatatlanság

Szinte hihetetlen
Szinte lehetetlen
hogy korszakosítsam
az anyatudományt
mosttanában

* * *

Még nincs legközelebb

Legközelebb kerülni
az élet forrásához
legközelebb kerülni
az élet
Már nincs legközelebb

A következő kis történetet szinte semmi más nem szülte, csakis az unalom.

De talán jó lesz valamire.

Valakinek.

Posztmodern

„Lőn pedig egy napon, hogy eljövénék az Istennek fiai, hogy udvaroljanak az Úr előtt; és eljőve a Sátán is közöttök.”

Jób Könyve 1:6

Isten:

– Honnét jössz?

Sátán:

– Odalenn jártam-keltem; jót derülök, mivé lett a világ s az emberiség az idő sodrában, melybe belédobtad.

I:

– Hát hiszen belé kellett dobjam, máskülönben a végtelen szinguláritások eseményhorizontjai összegyűrnék az egész Teremtést!

S:

– Az ám! De erre lassan már ők is kezdenek ám rájönni! Mióta szakajtottak a gyümölcsből, egyre inkább hasonlatossá válnak hozzád!

I:

– Tudom. Ez a világ új értelme, melyet épp te adtál neki. Neked buknod kell, nekik pedig felemelkedniük.

S:

– Ha-ha! Feltéve, hogy jól tudják majd használni az újagykérget, amit a gyümölcs növesztett arra a pöttöm, véges agyukra! De hát, ugyebár, valamiben még az Istennek is hinnie kell...

I:

– Ne gúnyolódj, te Sátán! Elöttem éppoly pöttöm, véges lény vagy a tér-idő kontinuum fogságában, mint ők. Itt csak én állok az idő felett!

S:

– (kuncog) És nem unatkozol?

I:

– Sátán, Sátán! Téged csak végtelen türelmem és az a tény ment meg a pusztulástól, hogy részed van a Tervben.

S:

– (fogcsikorgatva) Hát persze! Majd elfelejtettem, hogy én végzem a kulimunkát! Hová is lennél nélkülem...

I:

– Látod, Sátán, látod! Most igazat szóltál. Ez a mi pórázunk: nélküled az enyémen kívül minden létezés értelmetlen volna...

2003. 08. 20.

Akit esetleg megsértettem volna vallásos érzületében, annak – ahelyett, hogy elnézést kérnék tőle – inkább emlékezetébe idézném Kálvin szavait:

„Ha nem gondolnám, hogy Istennek van humorérzéke, nem is akarnék a mennybe jutni.”

V. Cs.

Szobám ablakszemén

Szobám ablakszemén
Ragadt a karácsony.
Üvegén csüngnek
a harangok, s ahogy ők,
harangom nyelvét
kivágva hallgatok, -
örömmel teli Jézussal
ütközök falaknak
az elme rajzolatlan
térképén találva otthonom.
Kályhámban táncol a tűz,
Testvérem alszik,
Betakargatom.

Tóth Olivér

*

Szabadságunkról

Nyisd ki a szemeid
S nézd meg a kezeid.
Vess egy pillantást
Hú szolgáládra:
Csuklódra, ujjaidra
Erős vasmarkodra.

S mondd meg nekem
Ember!
Van-e rajtuk bilincs?!

V.Cs.

Nincs másom

A nyelv emlőjét vettem számba,
Neveltetem s nevelek.
Mondjátok!
Ne apadj el fogaink
közül éhség s
vakíts el adni akarás
mint pocsolyákat a fény
míg magamba szívom
az ember keservének ízét
és írásig duzzadok, -
soraim alatt meggörnyed
a papír ha hátára emelem
a magunk nehezét,
s örömmel telt nincstelenségem
ha adhatok,
mert a nyelv emlőjét vettem számba,
neveltetem s nevelek.

Tóth Olivér

